

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z oświetleniem w miejscowości Cieblówice Duże”

**WYJAŚNIENIE Nr 2
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
Znak sprawy RZ.271.3.2020**

W związku z pytaniami dotyczącymi zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1:

Prosimy o przesłanie rysunków w wersji edytowalnej (.dwg).

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający posiada projekt budowlany jedynie w formie papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.

Pytanie nr 2:

Prosimy o przesłanie przekroju podbudowy dla boiska.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

W załączeniu przedkłada się rysunek przekroju podbudowy dla boiska.

Pytanie nr 3:

Prosimy o przesłanie przekroju podbudowy dla kostki i obrzeży betonowych.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

W załączeniu przedkłada się rysunek przekroju podbudowy dla kostki i obrzeży betonowych.

Pytanie nr 4:

Ze względu na zróżnicowany poziom terenu w miejscu budowy boiska wielofunkcyjnego, prosimy o informacje jaka rzędna terenu jest przewidziana pod wybudowanie boiska ?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Przewidywana rzędna boiska to 171,8 m n.p.m.

Pytanie nr 5:

W związku z przetargiem budowę boiska wielofunkcyjnego wraz z oświetleniem w miejscowości Cieblówice Duże proszę o doprecyzowanie z jakich materiałów ma zostać wykonany piłkochwyt czy z siatki stalowej czy z siatki z polietylenowej prosimy o ponowne zamieszczenie załącznika dokumentacja projektowa część II

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z rysunkiem nr 3 „Szczegół ogrodzenia” ogrodzenie należy wykonać z siatki ocynkowanej powlekanej 35x35x3mm, piłkochwyty z siatki PP 100x100x4mm.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza, iż załączył do SIWZ całą posiadaną dokumentację projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Warunki zmiany zapisów umowy w przypadku wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych zostały ujęte w zapisach § 16 ust. 10, 11 i 12 projektu umowy.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi na prowadzenie robót budowlanych, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami, na których będzie realizowana przedmiotowa inwestycja.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Przesłanki do zmiany terminu realizacji robót w przypadku wystąpienia zdarzeń nieprzewidzianych zostały określone w § 16 ust. 3 pkt 7 projektu umowy, a przesłanki do zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia robót dodatkowych określono w § 16 ust. 10, 11 i 12.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający potwierdza, że wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian do umowy w przypadku zaistnienia w/w zdarzeń. Przesłanki do zmiany terminu realizacji robót zostały określone w § 16 ust. 3 pkt 8 projektu umowy, a przesłanki do zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia robót dodatkowych określono w § 16 ust. 10,11 i 12.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający przewiduje dla przedmiotowego zamówienia wynagrodzenie ryczałtowe, co oznacza że dla wskazanego w pytaniu zdarzenia nie przewiduje się dodatkowego wynagrodzenia. Zgodnie z zapisami § 8 projektu umowy:

- *Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadzie ryzyka z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego.*
- *Określona w § 8 ust. 1 kwota wynagrodzenia ryczałtowego stanowi zapłatę za całość robót w celu osiągnięcia oczekiwanego przez Zamawiającego rezultatu. Różnice pomiędzy przyjętymi przez Wykonawcę w ofercie przetargowej ilościami, cenami i przewidywanymi elementami, a faktycznymi ilościami, cenami i koniecznymi do wykonania elementami stanowią ryzyko Wykonawcy i obciążają go w całości.*

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Przesłanki do zmiany terminu realizacji robót w przypadku zdarzeń opisanych w powyższym pytaniu zostały określone w § 16 ust. 3 pkt 5 projektu umowy, a przesłanki do zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia robót dodatkowych określono w § 16 ust. 10,11 i 12.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót

dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Przesłanki do zmiany terminu realizacji robót w przypadku zdarzeń opisanych w powyższym pytaniu zostały określone w § 16 ust. 3 pkt 7 projektu umowy, a przesłanki do zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia robót dodatkowych określono w § 16 ust. 10, 11 i 12.

Pytanie nr 14:

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

- zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

- klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe, warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

- nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

- wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

- konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

- przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu

w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców); zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami; udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Przesłanki do zmiany umowy zostały określone przez zamawiającego w § 16 projektu umowy. Wnioskowane przez wykonawcę zmiany albo są ujęte przez Zamawiającego w zapisach § 16 projektu umowy, albo są to takie zmiany, które nie spowodują zmiany postanowień umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonuje się wyboru wykonawcy. Projekt umowy w zakresie § 16 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 15:

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy

- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Odpowiednie zapisy obejmujące wskazane w pytaniu przesłanki są ujęte w § 13 ust. 3 projektu umowy. Projekt umowy w zakresie § 13 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Odpowiednie zapisy, obejmujące wnioskowane przesłanki, znajdują się w § 8 „Wynagrodzenie i zapłata wynagrodzenia” i w § 16 „Zmiana umowy”. Projekt umowy w zakresie § 8 i § 16 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy, jeśli jest na etapie wyboru podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Wykonawca na formularzu oferty winien wybrać opcję:

10. Zamówienie zamierzamy zrealizować (zaznaczyć właściwą opcję):

- ☐ sami
- ☐ przy udziale podwykonawców (w takim przypadku należy wypełnić poniższą tabelę)

Jeżeli Wykonawca polega na zdolności innych podmiotów w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, to winien wykazać na formularzu oferty dane o rodzaju robót i nazwy podwykonawców. Jeżeli natomiast Wykonawca sam spełnia warunki udziału w postępowaniu, ale mimo to przewiduje udział podwykonawców, to wskazuje roboty, które zamierza powierzyć podwykonawcom a nazwy firm – jeżeli są mu znane.

Pytanie nr 18:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy,

- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych
- za odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy w wysokości 30% wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 1 umowy

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zapisy o karach umownych są ujęte w § 12 projektu umowy. Zapisy o karach pozostają bez zmian, dlatego że:

- odsetki ustawowe za nieterminowe płatności reguluje Kodeks cywilny,
- Zamawiający, zgodnie z umową, zobowiązany jest do dokonania lub odmowy dokonania odbioru końcowego, w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia tego odbioru,
- kary z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego regulują zapisy § 12 ust. 3 projektu umowy

Pytanie nr 19:

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

Zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 projektu umowy:

„Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego w terminie do 10 dni roboczych od daty zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru końcowego”.

Pytanie nr 20:

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: *„Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaze, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).*

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający zmienił zapisy w § 12 projektu umowy, przewidujące możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Pytanie nr 21:

Z uwagi na dopuszczenie w SIWZ rozwiązań równoważnych, prosimy o wskazanie na jakiej podstawie Zamawiający dokona oceny równoważności?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

W przypadku zastosowania rozwiązań równoważnych wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów zgodnie z zapisami Rozdziału VI, pkt 6.6 ppkt 5). Na podstawie przedłożonych dokumentów zamawiający dokona oceny czy wskazane rozwiązania lub materiały są równoważne z tymi wskazanymi w dokumentacji technicznej.

Zamawiający zastrzega sobie prawo wystąpienia do autora dokumentacji projektowej o opinię na temat oferowanych materiałów lub urządzeń. Opinia ta może stanowić podstawę do podjęcia przez Zamawiającego decyzji o przyjęciu materiałów lub urządzeń równoważnych albo odrzuceniu oferty z powodu braku równoważności.

Pytanie nr 22

Projekt podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni pu (natrysku) niezgodnie z technologią tego typu nawierzchni

lepiszcza poliuretanowego) o grub. 10-11mm i warstwa użytkowa (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) natrysk o grub. 2-3mm

oraz

Opis:

Syntetyczna nawierzchnia na boisko wielofunkcyjne. Jest to nawierzchnia trzywarstwowa. Dolna warstwa grubości 35 mm stabilizująca syntetyczno-mineralna. Środkowa warstwa amortyzująca wykonana jest na bazie mieszanki kleju poliuretanowego oraz granulatu SBR. Górna warstwa użytkowa grubości około 3 mm, to mieszanka kleju poliuretanowego i granulatu EPDM naniesiona metodą podwójnego natrysku.

oraz

Natrysk EPDM gr. 3 mm- Warstwa użytkowa nawierzchni wykonana jest poprzez dwukrotne nanoszenie metodą natryskową. Składa się z mieszanki kleju poliuretanowego oraz atestowanego granulatu EPDM o wielkości ziarna od 0,5 mm do 1,5 mm.

Granulat EPDM cechuje duża wytrzymałość na ścieranie i odporność na działanie warunków atmosferycznych. Grubość tej warstwy jest jednakowa na całej płaszczyźnie placu i wynosi ok. 3 mm.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się z mieszanki systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanka granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.

- górna mieszanka systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

Jednocześnie wskazujemy na opis warstwy SBR zawierający błędne grubości:

Warstwa SBR gr. 13 mm - Warstwa amortyzująca nawierzchni wykonana jest z mieszanki kleju poliuretanowego oraz atestowanego granulatu SBR o wielkości ziarna od 1mm do 4 mm. Grubość warstwy 8 mm. Parametry techniczne granulatu

Po pierwsze błąd dotyczy zapisu „13 mm”.

Po drugie błąd dotyczy zapisu „8 mm”.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości warstw nawierzchni i jej warstwiej warstwy na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający pozostawia zapisy o grubości lepiszcza poliuretanowego w przedziale od 10 do 11 mm oraz natrysku o grubości w przedziale od 2 do 3 mm umożliwiające odprowadzenie wody. Wykonawca jako gwarant robót budowlanych ustali odpowiednie grubości warstw nawierzchni płyty boiska, mieszczące się we wskazanych powyżej przedziałach.

Pytanie nr 23

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą:

Parametry nawierzchni:

Wytrzymałość na rozciąganie : $> 0,75 \text{ MPa}$

Wydłużenie względne przy zerwaniu $> 0,75\%$

Wytrzymałość na rozdzielanie $> 110 \text{ N}$

Ścieralność $< 0,09 \text{ mm}$

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{\max}$, %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	$\geq 0,4$
- wydłużenie względne przy $F_{\max}$, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	$\geq 0,4$
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy $F_{\max}$ po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{\max}$ po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający wymaga w niniejszym postępowaniu zastosowanie nawierzchni poliuretanowych posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta wraz z posiadaną przez wykonawcę autoryzacją producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Pytanie nr 24

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający potwierdza, że wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 25

Przedmiar i projekt przewidują podbudowę z warstwą kruszyw:

- *warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 10 cm, - kruszywo łamane 31,5 – 63 mm*
- *warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 5 cm, - kruszywo łamane 0-31,5 mm*

Jako doświadczony wykonawca robót typu zamawianych, informujemy, że podbudowa dla właściwej stabilności i równości powinna składać się z warstw:

- warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 10 cm, - kruszywo łamane 31,5 – 63 mm
- warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 10 cm, - kruszywo łamane 0-31,5 mm
- warstwa uzupełniająca po zagęszczeniu 1 cm, - miał kamienny 0-4 mm

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę w zakresie podbudowy.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający wprowadza następujące zmiany w grubości podbudowy z kruszywa:

- warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 10 cm, - kruszywo łamane 31,5 – 63 mm
- warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 8 cm, - kruszywo łamane 0-31,5 mm
- warstwa uzupełniająca po zagęszczeniu 1-2 cm, - miał kamienny 0-4 mm

Pytanie nr 26

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym zakresem robót z uwzględnieniem poprzedniego wniosku.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zakres robót określa projekt budowlany oraz niniejsze wyjaśnienia do SIWZ oraz pomocniczo przedmiar robót.

Pytanie nr 27

SIWZ przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a mimo to wymagany jest od wykonawcy przed podpisaniem umowy kosztorys wykonawczy a po wykonaniu robót kosztorys powykonawczy.

Powyższe wymagania są niefortunne ponieważ przy wynagrodzeniu ryczałtowym praktycznie kosztorys jest zbędny.

Przygotowanie kosztorysu ofertowego i powykonawczego ma sens jeśli finalne wynagrodzenie wykonawcy będzie wynikało z faktycznie wykonanego zakresu robót, który może się różnić od przyjętego do umowy, które zostało wyliczone w oparciu o przedmiar robót.

Jeśli Zamawiający podtrzymuje wynagrodzenie ryczałtowe to wnosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego kosztorysu ofertowego przed podpisaniem umowy oraz kosztorysu powykonawczego.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający podtrzymuje wynagrodzenie ryczałtowe dla przedmiotowego zamówienia. Zapisy § 1 ust. 8 oraz § 10 ust. 4 pkt 7 pozostają bez zmian (dot. kosztorysu wykonawczego i powykonawczego). Kosztorys służy Zamawiającemu m.in. do ustalenia wartości księgowej poszczególnych elementów zamówienia oraz na potrzeby rozliczenia ewentualnych robót zamiennych i dodatkowych.

Pytanie nr 28

Projekt umowy podaje:

Za termin zakończenia i odebrania robót uznaje się datę zatwierdzenia protokołu końcowego odbioru robót.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niezgodny ze stanem faktycznym ponieważ nie można łączyć zakończenia z odbiorem robót.

Data zakończenia robót to data fizycznego zakończenia robót potwierdzonego zgłoszeniem Zamawiającemu natomiast data odbioru robót to data spisania protokołu odbioru.

Wykonawca nie może odpowiadać za termin procedury odbiorowej, która zależy od Zamawiającego i być rozliczanym w postaci kar za nieterminowość.

W związku z powyższym wnosimy o rozdzielenie zakończenia robót i ich odbioru poprzez zmianę zapisu na:

Za termin zakończenia uznaje się dzień pisemnego zgłoszenia wykonawcy wysłanego do Zamawiającego.

Za termin odebrania robót uznaje się datę spisania między stronami umowy protokołu końcowego odbioru robót.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Odpowiednie zapisy znajdują się już w projekcie umowy przygotowanym przez Zamawiającego. Zamawiający informuje, że data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy – zgodnie z § 2 ust. 2 projektu umowy.

Zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 projektu umowy:

„Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego w terminie do 10 dni roboczych od daty zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru końcowego”.

Zgodnie z zapisami § 10 ust. 11 projektu umowy:

„Za dzień faktycznego Odbioru końcowego uznaje się dzień podpisania przez upoważnionych przedstawicieli Stron Umowy Protokołu odbioru końcowego robót.”

Pytanie nr 29

Projekt umowy podaje:

W terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy Wykonawca wykona i przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia Harmonogram rzeczowo – finansowy, zgodnie z którym będzie realizowany przedmiot Umowy.

(...)

Rozliczenie pomiędzy Stronami za wykonane roboty nastąpi jednorazowo, po zakończeniu i odebraniu wykonanych robót, na podstawie faktury zatwierdzonej przez Zamawiającego i wystawionej przez Wykonawcę, na podstawie zatwierdzonego protokołu końcowego odbioru robót.

(...)

Protokół końcowy odbioru robót sporządzony będzie na podstawie zatwierdzonego kosztorysu powykonawczego – zakres prac zgodny z Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym Robót.

Należy obiektywnie stwierdzić, że przy jednej fakturze końcowej wymóg harmonogramu rzeczowo-finansowego jest bezzasadny.

Harmonogram rzeczowo-finansowy ma rację bytu w sytuacji kiedy wynagrodzenie rozliczane jest na jego podstawie za poszczególne części (etapy) robót w nim wpisane.

W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z wymogu dot. harmonogramu rzeczowo-finansowego.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zapisy § 6 projektu umowy pozostają bez zmian – w zakresie konieczności wykonania przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego. Harmonogram służy Zamawiającemu m.in. do bieżącego monitorowania postępu i terminowości prac na budowie.

Pytanie nr 30

Wnosimy o zmianę zapisu projektu umowy § 12 ust. 2 a) i b) poprzez zastąpienie słów „opóźnienie” na „zwłokę”.

Zamiana ta spowoduje czytelną ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający zmieni odpowiednio zapisy projektu umowy poprzez zastąpienie słów „opóźnienie” na „zwłokę”.

Pytanie nr 31

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający potwierdza, iż załączył do SIWZ całą posiadaną dokumentację projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Pytanie nr 32

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi na prowadzenie robót budowlanych, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 33

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Na dzień 04.02.2020r. Zamawiający posiada zabezpieczone w budżecie środki finansowe w wysokości 540.000 zł. Gmina Tomaszów Mazowiecki zamierza ubiegać się o dofinansowanie budowy boiska

ze środków krajowych na dofinansowanie zadań w zakresie rozwoju infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.

W celu umożliwienia wprowadzenia zmian w przygotowywanych oferta w związku ze zmianami SIWZ Zamawiający wydłużył termin składna ofert do dnia **11 lutego 2020 roku** do godziny 11:00.

Pozostałe zapisy SIWZ (poza wprowadzonym przedmiotowymi wyjaśnieniami) pozostają bez zmian.

WOJTY GMINY

Franciszek Szewiel

a/a

