

Znak: RZ.271.5.2020

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa i remont drogi gminnej nr 116457E - ul. Jagiełły w miejscowości Cekanów”

**WYJAŚNIENIE nr 1
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
Znak sprawy RZ.271.5.2020**

W związku z pytaniami dotyczącymi zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez Wykonawcę, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.1.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytania nr 1:

Czy Zmawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedz na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, iż załączył do SIWZ całą posiadaną dokumentację projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Warunki zmiany zapisów umowy w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w zapytaniu zostały ujęte w zapisach § 16 projektu umowy.

Pytania nr 2:

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odpowiedz na pytanie nr 2:

Umowa z Wykonawcą, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Projekt budowlany, Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót, Przedmiar robót.

Pytania nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odpowiedz na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami, na których będzie realizowana przedmiotowa inwestycja.

Pytania nr 4:

Czy Zamawiający jest przekonany do rozwiązania zaproponowanego dla wykonania nawierzchni pobocza z kruszywa łamanego 0/63 mm zaklinowanego grysem frakcji 2/8 mm? Zdaniem oferenta takie rozwiązanie nie gwarantuje uzyskania efektu zaklinowania nawierzchni pobocza. Czy w związku z tym Zamawiający zezwoli na zastosowanie do nawierzchni pobocza kruszywo o ciągłym uziarnieniu frakcji 0/63 mm, która z racji swojego uziarnienia, powinna się zaklinować bez zbędnych dodatkowych nakładów finansowych?

Odpowiedz na pytanie nr 4:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie do nawierzchni pobocza kruszywa o ciągłym uziarnieniu frakcji 0/63 mm pod warunkiem uzyskania pełnego zaklinowania pobocza na całej powierzchni (brak miejsc występowania luźnego kruszywa).

Pytania nr 5:

Załączona do dokumentacji projektowej STWiORB D-04.05.01A PODŁOŻE ULEPSZONE Z MIESZANKI KRUSZYWA ZWIĄZANEGO HYDRAULICZNIE CEMENTEM w punkcie 1.3. wyraźnie określa, że: „...Niniejsza specyfikacja techniczna dotyczy tylko mieszanek kruszyw związanych cementem, nie dotyczy gruntów ulepszonych cementem...”, a w Opisie Technicznym także wyraźnie określono, że należy wykonać: „... - Wzmocnienie podłoża – stabilizacja gruntu – istn. kruszywa cementem kl. C 3/4 recyklerem do stabilizacji gruntów rodzimych na miejscu wg PN-EN 14227-1 na całej szerokości korony drogi...”

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju stabilizacji, którą należy zastosować na przedmiotowym kontrakcie (grunt rodzimy stabilizowany na miejscu, czy mieszanka związana hydraulicznie z dowozu) oraz w przypadku stabilizacji na miejscu, wyrażenie zgody na stosowanie również innych spoiw hydraulicznych ściśle dostosowanych do rodzaju stabilizowanego gruntu rodzimego.

Jednocześnie oferent informuje, że stabilizację gruntów rodzimych można wykonywać według normy PN-EN 14227-15 Mieszanki związane spoiwem hydraulicznym -- Specyfikacje -- Część 15: Grunty stabilizowane hydraulicznie, a nie jak błędnie napisano według PN-EN 14227-1 Mieszanki związane spoiwem hydraulicznym -- Specyfikacje -- Część 1: Mieszanki związane cementem.

Odpowiedz na pytanie nr 5:

Do wyceny należy przyjąć wykonanie wzmocnienia podłoża poprzez stabilizację gruntu - istniejącego kruszywa cementem kl. C 3/4 recyklerem do stabilizacji gruntów rodzimych na miejscu wg. PN-EN 14227-15 – zgodnie z projektem. Zamawiający dopuszcza również inne rodzaj spoiw hydraulicznych gwarantujących osiągnięcie wymaganych parametrów dla podłoża – uzgodnionych z inspektorem nadzoru inwestorskiego.

Pytania nr 6:

Przedmiar robót nie zawiera przedstawienia ogrodzenia (dz. Nr 82) zgodnie z projektem budowlanym. Prosimy o informację, czy ogrodzenie już zostało przestawione lub kto przestawi i pokryje koszty jego przestawienia (właściciel posesji czy wykonawca)?

Odpowiedz na pytanie nr 6:

Przestawienie ogrodzenia należy uwzględnić w składanej ofercie. Koszty jego przestawienia ponosi Wykonawca.

Pytania nr 7:

Przedmiar robót nie zawiera regulacji hydrantów (3 szt. stare, wątpliwej jakości oraz 1 szt. nowa). Prosimy o potwierdzenie, iż hydranty pozostają bez zmian.

Odpowiedz na pytanie nr 7:

Regulację istniejących zasuw należy uwzględnić w składanej ofercie. Koszty regulacji ponosi Wykonawca. W przypadku konieczności wymiany hydrantów zostaną one wymienione przez Gminny Zakład Komunalny.

Pytania nr 8:

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem PKP? Czy Zamawiający dokona zgłoszenia rozpoczęcia i zakończenia robót na terenie należącym do PKP SA oraz poniesie koszty nadzorów, odbiorów oraz zajęcia gruntów PKP?

Odpowiedz na pytanie nr 8:

Zgodnie z posiadanymi uzgodnieniami Zamawiający posiada uprawnienia do przeprowadzenia prac na terenie PKP. Obowiązki wynikające z przedmiotowych uzgodnień oraz ewentualne koszty nadzorów, odbiorów oraz zajęcia gruntów PKP leżą po stronie Wykonawcy. Uzgodnienia z PKP przedkłada się w załączeniu.

WÓJT GMINY
Franciszek Szmygiel

a/a K.Sz.

