

**UCHWAŁA NR XL/234/21  
RADY GMINY TOMASZÓW MAZOWIECKI**

z dnia 13 maja 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020, poz. 713, poz. 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki po zapoznaniu się ze skargą na działalność Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki oraz zgromadzonymi dokumentami i działaniami podjętymi przez organ wykonawczy gminy w niniejszej sprawie uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki upoważnia Przewodniczącą Rady do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z treścią jej uzasadnienia będącego odpowiedzią na skargę.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Krystyna Pierścińska**

**Uzasadnienie**  
**DO UCHWAŁY RADY GMINY**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność**  
**Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki**

W dniu 27 lipca 2020 roku do Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Tomaszów Maz., przesłana wg właściwości przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dotycząca nieprawidłowości przy inwestycji gminnej: „Przebudowa drogi gminnej nr 116407E w miejscowości Kolonia Zawada (ul. Sadowa i część ul. Polnej)”.

Pismo o podobnej treści zostało także przesłane wg właściwości do Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki 12 listopada 2020 przez Łódzki Urząd Wojewódzki.

Pisma skarżącego zgodnie z art. 227 i 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, zostały zakwalifikowane jako skarga na działania wójta i przekazane do właściwej komisji Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki 14 sierpnia 2020r. i 30 września 2020 r. przeanalizowała dokumentację sprawy i po wyjaśnieniach Zastępcy Wójta uznała za zasadną propozycję urzędu wniesioną w trakcie inwestycji w roku 2019, polegającą na wykonaniu na koszt gminy na działce skarżącego zjazdu i odwodnienia.

W trakcie inwestycji Gmina proponowała bowiem skarżącemu wykonanie, za jego zgodą, w obrębie jego działki, rowu przydrożnego oraz zjazdu na nieruchomości, a po zakończeniu modernizacji ewidencji gruntów i budynków, weryfikującej granice nieruchomości - wykupienie części działki zajętej pod rów i zjazd. Skarżący nie wyraził jednak zgody na proponowane przez gminę rozwiązania zgłaszanego problemu.

Z uwagi na okoliczność, że sprawa z wniosku skarżącego prowadzona była również przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki po uwzględnieniu stanowiska Zastępcy Wójta, wstrzymała procedowanie do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez właściwy organ.

W dniu 17 marca 2021 r. do Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki wpłynęło pismo PGWWP ZZ w Piotrkowie Trybunalskim, o pozostawieniu sprawy bez rozpoznania z uwagi na niezastosowanie się skarżącego do wezwania.

Biorąc pod uwagę całokształt sprawy i zebrany materiał dowodowy, Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki nie dopatrzyła się w postępowaniu i działaniach podjętych przez Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki naruszeń prawa. Oceniała pozytywnie podejmowane przez organ wykonawczy inicjatywy rozwiązania problemu.

W związku z powyższym Rada Gminy Tomaszów Mazowiecki uznaje skargę za bezzasadną.

Informuje się ponadto, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.