

Znak sprawy: RZ.271.1.67.2022

WSZYSCY ZAINTERESOWANI**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy postępowania pn.: „Usługa pełnienia nadzoru inwestorskiego nad budową kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wąwał ul. Wiśniowa, odgałęzienie ul. Długiej”.

Gmina Tomaszów Mazowiecki informuje, że wybrano jako ofertę najkorzystniejszą złożoną przez Wykonawcę:

Biuro SEKO KOSZTORYSOWANIE I NADZORY**Halina Magiera-Kamińska**

ul. B. Głowackiego 35/37 m 1

97-200 Tomaszów Mazowiecki

z ceną: **15.990,00 zł (brutto)**

słownie brutto: piętnaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert, określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia – najniższa cena. Wybrany Wykonawca spełnia wymogi określone w postanowieniach Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu podlegają ocenie następujące oferty spełniające wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia.

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Cena brutto</i>	<i>Punktacja w kryterium „cena ofertowa”</i>
2.	Biuro SEKO KOSZTORYSOWANIE I NADZORY Halina Magiera-Kamińska ul. B. Głowackiego 35/37 m 1 97-200 Tomaszów Mazowiecki	15.990,00 zł	100 pkt

W prowadzonym postępowaniu została odrzucona następująca oferta:

Oferta nr 1**Firma Usługi Projektowe i Nadzory Bogumił Koziarski, Świniokierz Dworski 12, 97-226 Żelechlinek**

Złożona oferta została odrzucona, gdyż złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny świadczenia nadzoru inwestorskiego. Zamawiający w piśmie znak RZ.271.1.67.2022 z dnia 16.11.2022r. zwrócił się do Wykonawcy o przedstawienie szczegółowego wyliczenia kosztów świadczenia usługi uwzględniające wszystkie obowiązki Inspektora Nadzoru w danej branży, wynikające z projektu umowy m.in.:

- przewidywana ilość godzin świadczenia nadzoru (pobyty na budowie, spotkania, odbiory, sprawdzanie dokumentów),
- koszt roboczogodziny Inspektora,
- koszt dojazdów na budowę,
- czas realizacji inwestycji.

Wykonawca w swoich wyjaśnieniach odniósł się jedynie do aspektu kosztów dojazdu przez okres 2 miesięcy (proces inwestycyjny przewidziano na okres 12 miesięcy). Nie udzielił wyjaśnień w pozostałym wymaganym zakresie. Przedłożone wyjaśnienia są niekompletne i zbyt ogólne – nie potwierdziły prawidłowości obliczenia zaoferowanej ceny i jednoznacznego ustalenia, że cena oferty nie jest ceną rażąco niską.

WOJCIŁ GMINY
Franciszek Szmagiel