

WÓJT GMINY
TOMASZÓW MAZOWIECKI

Tomaszów Mazowiecki, dnia 30 maja 2023r.

RŚ.6220.20.2021

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029, z późn. zm.),

- art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r. poz. 2000 z późn.zm.),

- jak również § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit a oraz § 2 ust. 2 pkt 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 26 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 listopada 2021r. (data wpływu do tut. Organu 17 grudnia 2021r.) Tomaszowskich Kopalni Surowców Mineralnych „Biała Góra” Sp. z o.o. ul. B. Łozińskiego 6, 97-213 Smardzewice reprezentowanych przez pełnomocnika Pana Marka Benedykcińskiego EKO-PROJEKT Sp. z o.o. Sp. K. ul. Grochowska 19/1, 60-277 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploatacja zasobów złoża „UNEWEL-ZACHÓD-NOWY” w granicach pola IV*” planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 2248 i 2249 obręb Smardzewice, gmina Tomaszów Mazowiecki.

oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

po dokonaniu uzgodnień:

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi - postanowieniem z dnia 16 stycznia 2023r., znak: WOOS.4221.24.2022.PTa.5,
- z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2022r., pismem z dnia 21 grudnia 2022r. znak: WA.RZŚ.4360.1.21.2021.KW,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Eksploatacja zasobów złoża „UNEWEL-ZACHÓD-NOWY” w granicach pola IV”
planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 2248 i 2249 obręb Smardzewice, gmina
Tomaszów Mazowiecki

oraz określam warunki tej realizacji.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na kontynuacji wydobycia piasku kwarcowego z udokumentowanego złoża kruszywa, piasków kwarcowych (szklarskich) „Unewel-Zachód-Nowy” Pole IV, eksploatowanego przez Tomaszowskie Kopalnie Surowców Mineralnych „Biała Góra” Sp. z o.o. We władaniu Przedsiębiorcy jest obecnie teren o powierzchni ok. 262 ha. W granicy tego terenu znajdują się eksploatowane złoża piasków: „Biała Góra I-Wschód”, „Biała Góra II-Wschód” oraz „Unewel Zachód-Nowy”. W skład zagospodarowania tego terenu wchodzi obiekty infrastruktury przemysłowej stanowiące zakład górniczy w rozumieniu przepisów ustawy z 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, tj. wyrobiska górnicze, zwałowiska, osadniki, zakład przeróbczy, drogi i place.

Aktualnie eksploatacja złoża „Unewel-Zachód-Nowy” prowadzona jest na podstawie decyzji Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki z dnia 23 lipca 2014 r., znak RI.6220.10.d.2013, decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 10 marca 2014 r., znak RŚ.V.7422.194.2013/2014.KK (koncesyjna na odkrywkowe wydobywanie kopaliny z zastosowaniem robót strzałowych ze złoża piasków kwarcowych „Unewel-Zachód-Nowy” – Pole I). W 2021 r. zmieniono koncesję na wydobywanie kopaliny decyzją przez Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 12 kwietnia 2021 r. znak GKIII.7422.13.2021.KK poszerzając obszar eksploatacji o zasoby udokumentowane w obrębie Pola III. Kontynuacja eksploatacji wymagać będzie dalszego przejścia dodatkowych powierzchni tych nieruchomości pod eksploatację zasobów, jak również pozyskania gruntów w granicach działek nr ewid.: 2248, 2249, obręb Smardzewice.

Zamierzenie inwestycyjne ma na celu poszerzenie poziomych granic złoża w obrębie Pola IV przylegającego od strony południowo-zachodniej do istniejącego wyrobiska górniczego. Aktualna powierzchnia dwóch pól eksploatacyjnych, tj. Pola I i Pola III w obszarze górniczym „Unewel-Zachód-Nowy” wynosi 47,0 ha. Udokumentowane Pole IV będzie miało powierzchnię nieprzekraczającą 6,17 ha.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunki korzystania ze środowiska nałożone postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

- 1) Należy stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantujące dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.
- 2) Należy dobrać typ oraz rodzaj maszyn i sprzętu wykorzystywanego w trakcie eksploatacji w taki sposób, który w jak największym stopniu ograniczy zasięg negatywnego oddziaływania w zakresie hałasu, drgań i wibracji.
- 3) Przestrzegać zasady wyłączania silników podczas przerw w pracy.
- 4) Zakład górniczy należy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów przeznaczonych do neutralizacji ewentualnych wycieków. W przypadku awaryjnego wycieku substancji

- ropopochodnych, należy użyć sorbentu do zebrania zanieczyszczonego materiału i zużyty sorbent umieścić w szczelnym pojemniku, przekazując go następnie jako odpad niebezpieczny firmie posiadającej uprawnienia do zagospodarowania tego rodzaju odpadu.
- 5) Specjalistyczne naprawy i serwisowanie należy wykonywać poza terenem górniczym w zewnętrznych punktach serwisowych lub istniejącej bazie materiałowo-sprzętowej.
 - 6) Tankowanie maszyn wydobywczych oraz środków transportu należy prowadzić na utwardzonym podłożu, poza granicami złoża. Należy zapewnić szczelność procesu tankowania.
 - 7) Powstające odpady (oprócz mas ziemnych) należy w miarę możliwości segregować i gromadzić w szczelnych opakowaniach oraz przeznaczonych do tego kontenerach tak, aby odpady nie mieszały się ze sobą, a następnie sukcesywnie wywozić z terenu przedsięwzięcia i przekazywać uprawnionym podmiotom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia.
 - 8) Odpady niebezpieczne należy magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, w miejscu przystosowanym do ich magazynowania.
 - 9) Drogę wyjazdową z zakładu górniczego utrzymywać w czystości, z samochodów wyjeżdżających z zakładu górniczego należy usuwać błoto w okresach deszczowych i roztopowych. Nie należy wjeżdżać maszynami i pojazdami na sąsiednie tereny leśne, należy korzystać z wyznaczonych dróg wewnętrznych, pochylni transportowych itp.
 - 10) Generalny kąt nachylenia skarp eksploatacyjnych wyrobiska i szerokości minimalne półek eksploatacyjnych dobrać w sposób gwarantujący zachowanie stabilności wyrobiska i zwałowisk, tak by nie dopuścić do powstawania osuwisk, obrywów czy spłyzywania mas ziemnych.
 - 11) Roboty strzałowe prowadzić oraz wielkości ładunków materiałów wybuchowych dobierać zgodnie z obowiązującą ekspertyzą rzeczoznawcy.
 - 12) Rzędna dna wyrobiska eksploatacyjnego nie powinna zejść poniżej rzędnej spągu złoża, ustalonej w dokumentacji geologicznej.
 - 13) Pionowy zasięg eksploatacji winien podlegać systematycznej kontroli mierniczej szczególnie w rejonie skarp wyrobiska eksploatacyjnego, tak aby nie doszło do naruszenia stateczności skarp nadkładu i skarp w wyrobisku górniczym.
 - 14) Podczas prac wydobywczych należy przestrzegać odpowiedniego kąta nachylenia i wysokości czynnych ścian roboczych oraz ścian stałych, zapobiegającego osuwiskom.
 - 15) Stosownie do Polskiej Normy PN-G-0210 w celu ochrony sąsiednich terenów należy wydzielić pasy ochronne.
 - 16) Pracę zakładu górniczego należy prowadzić w oparciu o plan ruchu zakładu górniczego i projekt zagospodarowania złoża w oparciu o uzyskana koncesje na wydobycie kopaliny. Eksploatację prowadzić zgodnie z obowiązującymi dla tego rodzaju zakładów przepisami BHP oraz pod kierownictwem osób posiadających odpowiednie kwalifikacje.
 - 17) Transport wydobytej kopaliny ograniczyć do 100 wyjazdów pojazdów w porze jedynie dziennej; zakład górniczy nie będzie pracował w porze nocy.
 - 18) Wycinkę drzew i krzewów, usuwanie samosiejek należy przeprowadzić pomiędzy 16 października a końcem lutego, tj. poza okresem rozrodczym większości zwierząt i ograniczyć ją do powierzchni nieprzekraczającej 5,0 ha rocznie. W przypadku prowadzenia ww. prac w okresie wiosenno – letnim należy zapewnić nadzór przyrodniczy.

Do zadań nadzoru powinno należeć kontrolowanie terenu bezpośrednio przed rozpoczęciem prac ziemnych i wycinki pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków oraz występowania płazów, gadów i drobnych ssaków. W przypadku potwierdzenia występowania stanowisk lęgowych ptaków prace zostaną wstrzymane, aż do zakończenia lęgów. Jeżeli zostanie stwierdzone występowanie płazów, gadów i drobnych ssaków, będą one odłowione i przeniesione do odpowiedniego dla każdego taksonu środowiska.

- 19) Wierzchnią warstwę gleby zalegającą nad złożem należy usuwać poza sezonem lęgowym i rozrodczym większości zwierząt, tj. w terminie od 16 października do końca lutego. Dopuszcza się w uzasadnionych przypadkach usuwanie nadkładu w terminie od 15 sierpnia pod nadzorem przyrodniczym, w celu wykluczenia możliwości pojawienia się negatywnych skutków ww. prac na środowisko przyrodnicze oraz zaproponowania ewentualnych działań minimalizujących i/lub kompensujących. Kontrole w ramach nadzoru przyrodniczego winny być przeprowadzone nie wcześniej niż 3 dni przed planowanym zdejmowaniem nadkładu.
- 20) Wycinkę drzew oraz zdejmowanie nadkładu należy prowadzić sukcesywnie przy czym nie należy przekształcać więcej niż ok. 5,0 ha terenu leśnego rocznie.
- 21) W przypadku zasiedlenia terenu przedsięwzięcia przez ptaki (np. skarp wyrobiska lub skarp zwałowisk nadkładu) należy wstrzymać prace w tym rejonie do czasu wyprowadzenia lęgów, by nie doprowadzić do zabicia zwierząt (niezależnie od stadium rozwoju) i ich płoszenia.
- 22) Ze względu na lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie dużego kompleksu leśnego należy w obrębie stwierdzonych stanowisk chronionych gatunków, wprowadzić doraźny nadzór przyrodniczy, adekwatny do danego etapu prac. Jego zadaniem będzie reagowanie na pojawienie się zagrożeń niebezpiecznych wobec gatunków roślin i zwierząt, które będą wykorzystywały teren zakładu górniczego, np. ociosów (skarp) jako swoje siedlisko rozrodcze, miejsce bytowania lub żerowania. W przypadku stwierdzenia lęgów ptaków chronionych, miejsc rozrodu chronionych płazów, gadów, ssaków, stwierdzenie pojawienia się innych chronionych organizmów, prace mogą zostać zmodyfikowane poprzez: wstrzymanie okresowe, przejście z pracami na inny odcinek wydobywania, przeniesienie osobników, okazów (w tym przypadku należy uzyskać stosowne zezwolenie właściwego organu na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną).
- 23) Drzewa i krzewy w obrębie pracy ciężkiego sprzętu (nieprzeznaczone do usunięcia) należy zabezpieczyć poprzez oszalowanie deskami pni drzew lub trwałe i widoczne wygrodenie grup drzew i krzewów. W przypadku uszkodzenia kory, powstania ran na drzewach w sąsiedztwie prac wydobywczych, należy zastosować środki umożliwiające szybką regenerację.
- 24) Podczas prowadzenia zabiegów rekultywacji wyrobiska w proponowanym kierunku leśnym, w ramach części biologicznej należy zalesić skarpy wyrobisk sadzonkami drzew i krzewów przystosowanymi do występujących lokalnych warunków siedliskowych. Do nasadzeń drzew i krzewów należy wykorzystać wyłącznie gatunki rodzime (typowe, nieodmianowe), dostosowane do lokalnych warunków siedliskowych; materiałem nasadzeniowym powinny być drzewa i krzewy z dobrze wykształconym systemem korzeniowym i przystosowane do lokalnych warunków siedliskowych.

- 25) W ramach rekompensaty utraconych siedlisk należy przewidzieć zawieszenie co najmniej czterech budek lęgowych typu A1, sześciu budek lęgowych typu A, czterech budek lęgowych typu B oraz dwie budki lęgowe typu D. Budki rozmieszczać należy na terenach w pobliżu wyrobiska. Budki powinny być zawieszane nie niżej niż 3 m od ziemi i 50 m od siebie, wlotami w kierunku SE. Przy zawieszaniu budek i ich czyszczeniu należy zapewnić wsparcie ornitologa.
- 26) W ramach prowadzenia rekultywacji wyrobisk nie należy deponować w nich żadnych odpadów, nie prowadzić odzysku odpadów. Jedynym rodzajem odpadów, które można tu składować będą odpady wydobywcze (masy ziemne) w tym przerosty skały płonnej, powstałe na etapie prowadzenia udostępniania złoża czy usuwania skały płonnej.

Warunki i wymagania nałożone postanowieniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie:

- 1) Wszelkie prace w obrębie kopalni wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
- 2) Teren inwestycji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
- 3) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom upragnionym do jego rekultywacji;
- 4) Zaplecze techniczne, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, miejsca związane z tankowaniem i naprawami ww. pojazdów i maszyn oraz miejsca gromadzenia odpadów innych niż odpady wydobywcze zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
- 5) Wszelkie prace serwisowe i naprawy urządzeń i maszyn wykonywać na uszczelnionym podłożu nad wannami wychwytyjącymi ewentualne wycieki; odpady powstałe podczas serwisowania wywozić poza teren inwestycji do zagospodarowania uprawnionym podmiotom;
- 6) Ścieki bytowe na etapie realizacji i eksploatacji odprowadzać do przenośnych toalet, a następnie należy kierować taborem asenizacyjnym do najbliższej oczyszczalni ścieków; lub udostępnić pracownikom korzystanie z istniejącej infrastruktury socjalnej;
- 7) Wodę na cele bytowe dowozić cysternami lub pojemnikami a dla zaplecza socjalno – biurowego pobierać z sieci wodociągowej;
- 8) Odpady inne niż odpady wydobywcze magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 9) Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu wyrobiska odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkoda dla gruntów sąsiednich;

- 10) Wydobycie kruszywa prowadzić metodą odkrywkową, systemem wgłębnym, jednym poziomem wydobywczym za pomocą robót strzałowych i/lub za pomocą maszyn strzałowych bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych wyrobiska;
- 11) Urobek przeznaczony do przerobu tymczasowo gromadzić na terenie Pola IV, poddawać wstępnemu sortowaniu na mobilnych maszynach sortujących; docelowo urobek przewozić na oddział przeróbki mokrej;
- 12) Eksploatację wyrobiska górniczego prowadzić do rzędnej 175,5 m n.p.m.;
- 13) Wydobytą kopalinę transportować samochodami ciężarowymi do zakładu przerobczego;
- 14) Składowanie wydobytego humusu i nakładu prowadzić w przyzmacach zlokalizowanych w pasach ochronnych obszaru górniczego, ewentualny nadmiar przechowywać poza wyrobiskiem na terenie górniczym; po zakończeniu eksploatacji wykorzystać do rekultywacji wyrobiska;
- 15) W fazie eksploatacji inwestycji prowadzić kontrole stanu technicznego i szczelności urządzeń technicznych, które warunkują m.in. nieprzenikanie substancji zanieczyszczających do środowiska gruntowo – wodnego;
- 16) Wydobycie prowadzić zgodnie z planem ruchu odkrywkowego dla zakładu górniczego;
- 17) Rekultywacje wyrobiska po zakończeniu eksploatacji prowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w tym także zgodnie z zatwierdzonym planem rekultywacji.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny:

- 1) Eksploatację kopaliny z Pola IV złoża „Unewel-Zachód-Nowy” należy prowadzić systemem odkrywkowym, wyrobiskiem typu wgłębnego, z mechanicznym urabianiem kopaliny do spągu złoża, z wykorzystaniem środków strzałowych, jedynie z warstwy suchej, dwoma lub jednym piętrzem wydobywczym (z ewentualnym podziałem na podpiętra):
 - z powierzchni nieprzekraczającej 6,17 ha;
 - do głębokości określonej jako spąg złoża, tj. rzędnej 175,5 m n.p.m.
 - przy nachyleniu ociosów skarp stałych i roboczych zapewniających ich stateczność.
- 2) Rekultywację wyrobiska górniczego należy przeprowadzić w proponowanym kierunku leśnym w okresie nieprzekraczającym 5 lat od zaprzestania wydobywania danego fragmentu złoża. Do procesu rekultywacji (zmniejszenie nachylenia skarp) wykorzystywać masy ziemne nadkładu i przerosty skały płonnej, w tym także oddzielnie warstwę próchniczną (glebę). Rekultywację wyrobiska poeksploatacyjnego prowadzić w miarę sukcesywnie, w taki sposób aby przywrócić zdegradowanym gruntom wartości użytkowe. Podczas prowadzenia rekultywacji, w tym ewentualnego częściowego wypłykania wyrobiska masami ziemnymi pochodzącymi z nadkładu i ewentualnie przerostów skały płonnej występujących w złożu, należy przewidzieć działania takie jak: złagodzenie nachylenia skarp, wyrównanie i ich wyprofilowanie, obsadzenie roślinnością stabilizującą nachylone powierzchnie. Zabiegi te należy prowadzić po uzyskaniu stosownych decyzji administracyjnych które określą: stopień ograniczenia lub utraty wartości użytkowej

gruntów; osobę (podmiot) zobowiązaną/y do rekultywacji gruntów; kierunek i termin wykonania rekultywacji gruntów czy też uznanie rekultywacji za zakończoną.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Projektowana inwestycja nie będzie zakwalifikowana jako zakład o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r. poz. 138). Planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać potencjalnego zagrożenia zanieczyszczenia środowiska przewidzianego dla poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w centralnej Polsce, w maksymalnym oddaleniu od granic państwa. Tym samym jego realizacja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Wymogi w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017r., poz. 519) dla kopalni surowców mineralnych nie ma potrzeby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

7. Przez rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:

- 1) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż;
- 2) postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 9 listopada 2021r. (data wpływu do tut. Organu 17 grudnia 2021r.) Tomaszowskie Kopalnie Surowców Mineralnych „Biała Góra” Sp. z o.o. ul. B. Łozińskiego 6, 97-213 Smardzewice reprezentowane przez pełnomocnika Pana Marka Benedykcińskiego EKO-PROJEKT Sp. z o.o. Sp. K. ul. Grochowska 19/1, 60-277 Poznań wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Eksploracja zasobów złoża „UNEWEL-ZACHÓD-NOWY” w granicach pola IV*” planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 2248, 2249 obręb Smardzewice, gmina Tomaszów Mazowiecki.

Pismem z dnia 27 grudnia 2021r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wezwał do usunięcia braków w zakresie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów pozwalających na ustalenie stron postępowania.

Pismami z dnia 17 stycznia 2022r., oraz z dnia 31 stycznia 2022r. pełnomocnik

Wnioskodawcy zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia wniosku, po czym w dniu 11 lutego 2022r. przedłożył żądany wypis z rejestru gruntów.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki, zgodnie z art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiskach oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022r. poz. 1029 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś.

W dniu 22 lutego 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W związku z faktem iż teren oddziaływania przedsięwzięcia wykracza poza Gminę Tomaszów Mazowiecki przekazano obwieszczenie o wszczęciu postępowania do Urzędu Gminy w Sławnie celem obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty wskazując 1 marca 2022r. jako dzień publicznego ogłoszenia.

Jednocześnie działając na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Pismem z dnia 1 marca 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zwrócił się do tut. Organu o zweryfikowanie i ewentualne rozrzedzenie przyjętej kwalifikacji przedsięwzięcia.

W dniu 3 marca 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień przyjętej kwalifikacji przedsięwzięcia w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Stosowne wyjaśnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 17 marca 2022r., po czym w piśmie 23 stycznia 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wskazał poprawną kwalifikację do organów uzgadniających.

Jednocześnie tut. Organ zwrócił się z zapytaniem do pełnomocnika Wnioskodawcy czy planowana inwestycja będzie wymagała uzyskania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i czy będzie wymagała uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 29 marca 2022r. pełnomocnik Wnioskodawcy złożył stosowne wyjaśnienie w ww. zakresie.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie orzeczenia w przedmiocie uzgodnienia nie jest możliwe i wydanie orzeczenia nastąpi w terminie do 20 czerwca 2022r. jednocześnie wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wezwał pełnomocnika do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazanym przed RDOŚ w Łodzi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2022r. uzgodnił

realizację przedsięwzięcia oraz określił realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie stwierdził brak konieczności zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 15 lipca 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie orzeczenia w przedmiocie uzgodnienia nie jest możliwe i wydanie orzeczenia nastąpi w terminie do 15 września 2022r.

Przy piśmie z dnia 3 listopada 2022r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko, które Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki przekazał do organów uzgadniających przy piśmie z dnia 10 listopada 2022r.

Pismem z dnia 16 listopada 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie orzeczenia w przedmiocie uzgodnienia nie jest możliwe i wydanie orzeczenia nastąpi w terminie do 16 stycznia 2023r.

Pismem z dnia 21 grudnia 2022r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie poinformował, że zawarte w uzupełnieniu raportu informacje nie wymagają zmiany stanowiska zawartego w postanowieniu z dnia 10 sierpnia 2022r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 16 stycznia 2023r. wydał postanowienie o uzgodnieniu realizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantcie inwestorskim i określił warunki jego realizacji.

W przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy ooś organ prowadzący postępowania ma obowiązek zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z powyższym Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wydał obwieszczenie w dniu 24 stycznia 2023r. o wyłożeniu do wglądu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, uzgodnieniami organów, z możliwością zapoznania się wszystkich zainteresowanych z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie od 1 lutego 2023r. do 3 marca 2023r.

Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Smardzewice – miejscu realizacji przedsięwzięcia,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sławnie.

Z uwagi na brak ogłoszenia ww. obwieszczenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki ponownie wydał obwieszczenie w dniu 7 marca 2023r. o wyłożeniu do wglądu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, uzgodnieniami organów, z możliwością zapoznania się wszystkich zainteresowanych z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie od 10 marca 2023r. do 9 kwietnia 2023r.

Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki,

- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej www.bip.gminatomaszowmaz.pl,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Smardzewice – miejscu realizacji przedsięwzięcia,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sławnie.

Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki w dniu 17 kwietnia 2023r. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag.

Do dnia wydania niniejszej decyzji uwag nie zgłoszono.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit a oraz § 2 ust. 2 pkt 1 oraz § 2 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj:

- § 3 ust. 2 pkt 1 - *Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1;*
- § 2 ust. 1 pkt 27 lit a - *wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha;*
- § 2 ust. 1 pkt 26 - *instalacje do przerobu kopalin innych niż gaz ziemny, ropa naftowa oraz jej naturalne pochodne, zlokalizowane na obszarach kopalni odkrywkowych lub kamieniołomów o powierzchni nie mniejszej niż 25 ha.*

Dla terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obowiązują następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, tj.:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części terenu górniczego „Smardzewice – Unewel-I”, położonego w granicach administracyjnych gminy Tomaszów Mazowiecki; zatwierdzony uchwałą Nr XIX/113/12 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z 26 kwietnia 2012 r. (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2012 r. poz. 1779),
zmieniony następnie:
- uchwałą Nr XLVII/288/21 Rady Gminy Tomaszów Mazowiecki z 29 października 2021 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenu górniczego Smardzewice – Unewel-I, położonego w graniach administracyjnych gminy Tomaszów Mazowiecki (Dz. U. Woj. Łódzkiego z dnia 19 listopada 2021 r. poz. 5387).

Zgodnie z zapisami tych dokumentów planistycznego teren, na którym planowana jest kontynuacja eksploatacji kopaliny (teren działek wnioskiem o rozbudowę zakładu górniczego) znajduje się w granicach jednostek planistycznych: 1PG – powierzchniowa eksploatacja kruszywa naturalnego – złoża piasków kwarcowych, 5 PG – tereny powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego: zachodnia część złoża piasków kwarcowych Unewel Zachód w warstwie suchej oraz ZL – tereny lasów. Przedsięwzięcie będzie realizowane jedynie w graniach jednostek planistycznych dedykowanych powierzchniowej eksploatacji kopalin; należy stwierdzić zatem, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zgodna jest z zapisami tego planu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na powierzchniowej eksploatacji złoża „Unewel-Zachód-Nowy” w udokumentowanym Polu IV. Wydzielona część złoża znajduje się na działkach nr ewid. 2248, 2249, obręb Smardzewice, gmina Tomaszów Mazowiecki. Wg. regionalizacji fizycznogeograficznej Jerzego Kondrackiego przedmiotowe złożo należy do mezoregionu Wzgórz Opoczyńskich, wchodzących w skład Wyżyny Przedborskiej, leżącej w obrębie podprovincji - Wyżyna Środkowomazowiecka. Zachodni kraniec Wzgórz Opoczyńskich wyznacza dolina Pilicy z Zalewem Sulejowskim.

Morfologicznie, powierzchnia Pola IV jest wyrównana i jedynie w części południowej łagodnie wznosi się w kierunku SW. Najwyższe wzniesienie w części południowej Pola IV osiąga rzędną 205,2 m n.p.m. Deniwelacje w jego obrębie sięgają ok. 2,5 m.

Na powierzchni wydzielonej części złoża występują wyłącznie grunty leśne zarządzane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi, Nadleśnictwo Smardzewice. Są to wydzielania leśne, zaliczone do lasów ochronnych i gospodarczych. W kompleksach leśnych dominuje głównie sosna (91,8%) w III i IV klasie wieku. Do czasu ich wyłączenia z produkcji leśnej Nadleśnictwo będzie prowadzić na tych terenach dotychczasową gospodarkę leśną. Obszar Pola IV przylega do dotychczasowej południowo-zachodniej i zachodniej granicy Pola I złoża „Unewel-Zachód-Nowy”. Obszar ten charakteryzuje się dość regularnym kształtem wąskiego i wydłużonego pasa rozciągającego się na długości 1,2 km na linii NW-SE oraz szerokości jedynie 40-70 m na linii SW-NE. Przebieg granic Pola IV został wytyczony geologicznie, biorąc pod uwagę geometrię projektowanego wyrobiska górniczego. Obszar złoża położony jest w rejonie o dość dobrze rozwiniętym systemie komunikacji drogowej i kolejowej. W odległości około 2 km na zachód od złoża znajduje się utwardzana droga publiczna Tomaszów Mazowiecki – Radonia. Ten układ komunikacyjny będzie tak jak dotychczas wykorzystywany z Zakładem Przeróbczym w Białej Górze należącym do Wnioskodawcy, oddalonym o około 4 km i boczną koleją Biała Góra - Jeleń. Po północno-wschodniej stronie złoża, w odległości 2 km przebiega linia kolejowa Koluszki - Tomaszów Mazowiecki - Skarżysko Kamienna.

Przez obszar złoża nie przebiegają linie energetyczne ani wodociągowe czy inna infrastruktura. Pod względem hydrograficznym Obszar „Unewel – Zachód - Nowy” należy do II rzędu zlewni rzeki Pilicy, od jej koryta jest odległy o około 3,0 km. Obszar jest odwadniany przez niewielkie potoki, uchodzące do Pilicy, które swoje obszary źródłiskowe mają w okolicy Unewla. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z budową obiektów budowlanych i kubaturowych.

Faza wstępna przy tego typu inwestycjach polega na przygotowaniu terenu inwestycji do przyszłej eksploatacji. Prace związane z udostępnieniem złoża będą obejmować:

- usunięcie zadrzewień,
- usunięciu nadkładu.

Roboty górnicze przygotowawcze polegać będą na zdjęciu nadkładu. Przed rozpoczęciem eksploatacji gleba zostanie zdjęta i zeskładowana oddzielnie w miejscach wskazanych przez KRZG w celu wykorzystania jej do przyszłej rekultywacji. Pozostałe utwory nadkładu w postaci piasków gliniastych, glin piaszczystych oraz rumoszu geł, mułowców i zwięzających piaskowców należy zdeponować na zwałowiskach w wyeksploatowanych rejonach wyrobisk pozostających w dyspozycji Przedsiębiorcy.

Pole IV złoża „Unewel-Zachód - Nowy” zostanie udostępnione frontalnie po całej

długości skarp docelowych wyrobiska eksploatacyjnego Pola I, sąsiadującego od strony północno-wschodniej. Nie przewiduje się udostępnienia Pola IV oddzielnymi wkopami udostępniającymi, kierunek zdejmowania nadkładu i eksploatacji zasobów będzie odbywał generalnie ze wschodu na zachód, z istniejącego wyrobiska górniczego. W trakcie udostępniania złoża powstaną oddzielne hałdy ze zdejmowania gleby i pozostałego nadkładu mineralnego dzielącego się na czwartorzędowy (piaszczysto-gliniasty) oraz kredowy (rumosz skalny). Warstwę gleby o grubości 0,3 m należy zdeponować na hałdzie odseparowanej od zwałowisk nadkładu piaszczysto-gliniastego i rumoszu skalnego zawierającego gezy, mułowce kredowe i zwietrzałe zażelazone piaskowce. Hałdowane masy nadkładu zostaną użyte po zakończeniu eksploatacji do rekultywacji technicznej skarp docelowych oraz powierzchni spągu wyrobiska poeksploatacyjnego.

Powierzchnia terenu górniczego złoża „Unewel-Zachód-Nowy” wynosi w chwili obecnej 208,324 ha. Aktualna powierzchnia dwóch pól eksploatacyjnych, tj. Pola I i Pola III w obszarze górniczym „Unewel-Zachód-Nowy” wynosi 47,0 ha, pole IV będzie miało powierzchnię nieprzekraczającą 6,17 ha; tj. łącznie ok. 53,17 ha. Realizacja inwestycji nie będzie powodować powiększenia terenu górniczego. W roku 2017 sporządzono dodatek nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża piasków □ kwarcowych zatwierdzony decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego znak: RŚV.7427.2.1.2018.KK z dnia 25 stycznia 2018 r. Niniejszym dodatkiem udokumentowano: zasoby pozabilansowe w kat. C1 w obrębie Pola III w ilości 3 139,6 tys. Mg oraz zasoby pozabilansowe w kat. C1 w obrębie Pola IV w ilości 1.595,5 tys. Mg. Dodatek 2 miał na celu poszerzenie granic złoża „Unewel-Zachód-Nowy”. W tym celu poddano analizie i weryfikacji profile 35 archiwalnych otworów badawczych wykonanych wokół Pola I. Do szczegółowej analizy geologiczno-jakościowej zakwalifikowano 21 otworów, odwierconych do rzędnej 175.5 m n.p.m. Złoże w obrębie Pola III i Pola IV rozpoznano w kat. C1, gdyż jego granice wyznaczono na podstawie interpolacji między otworami. W wyniku kompleksowej analizy parametrów geologicznych i jakościowych do zasobów pozabilansowych zaliczono serię piasków w 21 otworach badawczych (w obrębie Pola IV znalazło się 8 otworów), natomiast negatywne rozpoznanie potwierdzono w 14 otworach badawczych. W trakcie prowadzenia analizy geologiczno-jakościowej głębokość ponownego rozpoznania ograniczono do rzędnej +175,5 m n.p.m., ze względu na jakość kopaliny. Analiza profili 21 otworów badawczych pokazała, że do zasobów pozabilansowych uzasadnione jest zaliczenie utworów albu środkowego do rzędnej +175,5 m n.p.m. Utwory skalne występujące poniżej tej rzędnej każdorazowo zaliczane były do podłoża z uwagi na niską jakość, ale także brak możliwości ich zagospodarowania w dającej się przewidzieć przyszłości. Głębokość poszczególnych otworów badawczych osiągnęła w obrębie Pola IV od 35,0 m do 54,5 m. Średnia głębokość otworów badawczych wyniosła dla Pola IV 45,6 m. W analizowanych Polu IV w trakcie wierceń w 2008 r. nie napotkano zwierciadła wód podziemnych. W starszych otworach z lat 1971-1980 stwierdzano zwierciadło wód podziemnych na rzędnych od +169,8 do +177,7 m n.p.m., jednak od tego czasu zwierciadło to obniżyło się. Wyrobisko górnicze w złożu „Unewel-Zachód-Nowy” jest całkowicie suche, a jego aktualny spąg znajduje się na rzędnej 175,5 m n.p.m. w najniższym punkcie. Na podstawie powyższego uzasadnienia należy stwierdzić, że w Polu IV seria złożowa będzie w całej warstwie złożowej sucha do rzędnej +175,5 m n.p.m. Pole IV złoża piasków kwarcowych „Unewel-Zachód-Nowy” zaliczone zostało do I grupy zmienności, ze

względu na prostą budowę geologiczną złoża, wewnątrznie małe zróżnicowanie, wykształcenie serii złożowej w jednym podtypie kopaliny, zmienność miąższości serii złożowej oraz parametrów jakościowych. Powierzchnia udokumentowanego Pola IV wynosi 6,17 ha. Z przedstawionej budowy geologicznej oraz parametrów złożowych wynika, że w granicach zasobów geologicznych występuje niezawodnione złożo piasków kwarcowych o miąższości wynoszącej w Polu IV w granicach 10,5 – 17,0, średnio 14,6 m. Nad serią złożową zalega nadkład. W obrębie Pola IV w nadkładzie występują zwięzłe osady kredy – mułowce, gezy i zwiertzałe zażelazione piaskowce, poprzedzone lokalnie cienką warstwą czwartorzędu – piasków drobnoziarnistych i gleby. Grubość osadów czwartorzędu w granicach Pola IV wynosi 0,2 – 2,0 m. Ponadto w Polu IV grubość zwięzłego nadkładu zaliczanego do osadów kredy zbudowanych z gez, mułowców i zwiertzałych piaskowców osiąga wartości w zakresie 7,7 m – 13,3 m. Średnia grubość nadkładu (luźnego i zwięzłego) wynosi w Polu IV 14,1m. Największą grubość 14,0 – 18,0 m utwory nadkładu osiągają w środkowej części Pola IV. Przedsiębiorca dysponuje niezbędnym sprzętem oraz infrastrukturą w celu eksploatacji złoża piasków kwarcowych w obrębie Polu IV.

Roboty górnicze przygotowawcze polegać będą na zdjęciu nadkładu. Kubatura nadkładu wynosi 871 tys. m³ na Polu IV. Stosunek grubości nadkładu do miąższości złoża N/Z jest niekorzystny, co było główną przyczyną sklasyfikowania serii złożowej jako zasoby pozabilansowe. Stosunek N/Z kształtuje się dla Pola IV w zakresie 0,6 – 1,71, średnio 1,01. Przed rozpoczęciem eksploatacji gleba zostanie zdjęta i zeskładowana oddzielnie w miejscach do przyszłej rekultywacji. Hałdowany tymczasowo nadkład na granicach obszaru górniczego lub w rejonach, gdzie kopalinę już wydobyto zostanie wykorzystany w całości po zakończeniu eksploatacji do zładowania skarp końcowych wyrobiska poeksploacyjnego oraz jego wypłycenia. Wyrobisko to zostanie zrehabilitowane w kierunku leśnym. Rekultywację będzie można prowadzić bezpośrednio po zakończeniu wydobywania, gdyż pod serią złożową w Polu IV nie występuje kopalina podlegająca ochronie, natomiast wyrobisko poeksploacyjne będzie suche.

Niezbędnym warunkiem prowadzenia eksploatacji zasobów będzie bezpieczne prowadzenie skarp roboczych oraz formowanie docelowych skarp wyrobiska. Z uwagi na suchą i płytką serię złożową skutkującą brakiem dopływu wód gruntowych do wyrobiska eksploacyjnego należy uznać, że warunki geologiczno-górnicze będą korzystne do prowadzenia przyszłej eksploatacji złoża w Polu IV. Równy spąg serii złożowej ułatwi również prowadzenie ruchu i eksploatację po równym spągu wyrobiska. Istotnym elementem jest również znaczne oddalenie przedsięwzięcia względem zabudowy zagrodowej wsi Unewel (tj. 195 m w kierunku południowym), co ograniczy uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładu górniczego.

Wydobywanie surowca prowadzone będzie poprzez eksploatację odkrywkową, systemem wgłębnym, jednym (lub dwoma) piętrami wydobywczymi za pomocą robót strzałowych i/lub za pomocą mechanicznych maszyn urabiających (koparki, ładowarki/spycharki). Dopuszcza się podział piętra na mniejsze podpiętra w zależności od parametrów jakościowych oraz dla poprawienia stateczności skarp. W obrębie Pola IV planuje się sporadycznie przeróbkę z użyciem mobilnych maszyn sortujących oraz dalszą obróbkę poza złożem w oddziale przeróbki mokrej TKSM Biała Góra; kopalina po wydobywaniu transportowana będzie w większości do zakładu przeróbczego znajdującego się

poza wyrobiskiem. Eksploatacja złoża prowadzona odkrywkowo, systemem wgłębnym będzie odbywała się za pomocą robót strzałowych i/lub za pomocą maszyn urabiających (koparki jednonaczyniowe, ładowarki kołowe w ilości do trzech szt.). Zakład dysponuje odpowiednimi środkami technicznymi do prowadzenia koncesjonowanej działalności.

Prace wiertnicze polegające na wykonaniu otworów o głębokości ok. 14 m w celu umieszczenia ładunków wybuchowych będą generalnie odbywały się na stropie złoża lub nadkładu. Wiertnica będzie pracowała maksymalnie 5 godzin w ciągu dnia, w którym będą planowane roboty strzałowe.

Zasięgi zagrożeń spowodowane rozrzutem odłamków skalnych (podobnie jak w innych rejonach przedmiotowego złoża), tj. wywoływanie drgań sejsmicznych oraz powstanie udarowej fali powietrza, dla poszczególnych rodzajów strzałów stosowanych w ramach prowadzenia eksploatacji złoża wynosić będą maksymalnie:

- zasięg strefy rozrzutu odłamków skalnych wokół miejsca odstrzału 65 m,
- zasięg strefy działania powietrznej fali uderzeniowej zawiera się w przedziale 40 ÷ 85 m,
- zasięg strefy drgań sejsmicznych zawiera się w przedziale 70 ÷ 265 m.

Stosownie do Polskiej Normy PN-G-0210 w celu ochrony sąsiednich terenów wydzielone zostały pasy ochronne.

Rekultywacja wyrobiska górniczego zostanie przeprowadzona w proponowanym kierunku leśnym w okresie nieprzekraczającym 5 lat od zaprzestania wydobywania danego fragmentu złoża. Do procesu rekultywacji (zmniejszenie nachylenia skarp) wykorzystywane będą masy ziemne nadkładu i przerosty skały płonnej, w tym także oddzielnie gleba. Rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego prowadzona będzie w miarę sukcesywnie, w taki sposób który zapewni przywrócenie zdegradowanym gruntom wartości użytkowe. Podczas prowadzenia rekultywacji, w tym ewentualnego częściowego wypłykania wyrobiska masami ziemnymi pochodzącymi z nadkładu i ewentualnie przerostów skały płonnej występujących w złożu będzie prowadzone działanie takie jak: złagodzenie nachylenia skarp, wyrównanie i ich wyprofilowanie, obsadzenie roślinnością stabilizującą nachylone powierzchnie. Zabiegi te będą prowadzone po uzyskaniu stosownych decyzji administracyjnych.

Eksploatacja złoża wiązać się będzie głównie z wykorzystaniem energii elektrycznej (do napędu mobilnego przesiewacza na sucho i innych urządzeń i maszyn wspomagających), oleju napędowego (koparki, ładowarka, środki transportu, mobilne przesiewacze) oraz wody, w istniejącym zakładzie przeróbki kopaliny na mokro. Okresowo wykorzystywane będą również materiały wybuchowe (środki strzałowe) do rozluźnienia górotworu. Szacowane zużycie olejów napędowych wyniesie ok. 50 dm³/h dla pojedynczej maszyny oraz środka transportu. Zapotrzebowanie na wodę w istniejącym zakładzie przeróbki na mokro poza granicami przedmiotowego przedsięwzięcia jest stałe związane z wydajnością instalacji. Zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych szacowane jest na ok. 0,45 m³/miesiąc.

Ścieki bytowe powstawać będą jedynie w przenośnych sanitariatach w obrębie terenu górniczego. Ilość ścieków bytowych będzie równoważna ilości wody zużywanej do celów socjalnych. Powstałe ścieki bytowe będą odprowadzane do przenośnych sanitariatów, które obsługiwać będzie firma zewnętrzna. Baza biurowa i socjalna znajduje się poza obrębem

przedmiotowego złoża.

W wyniku funkcjonowania projektowanej kopalni wyodrębnić można trzy działalności w wyniku, których mogą powstawać odpady:

- eksploatacja kopaliny,
- funkcjonowanie zaplecza socjalno-biurowego,
- drobne prace naprawcze sprzętu,

określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z poz. 10):

Kod odpadu	Rodzaj	Ilość [Mg/rok]
Odpady niebezpieczne		
13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	0,20
13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, niezawierające związków chlorowco-organicznych	0,20
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,005
16 06 02*	Baterie i akumulatory niklowo - kadmowe	0,1
Odpady inne niż niebezpieczne		
16 01 17	Metale żelazne	0,03
16 01 18	Metale nieżelazne	0,10
16 01 19	Tworzywa sztuczne	0,005
16 01 22	Inne niewymienione elementy	0,05
15 02 03	Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach (beczkach) na utwardzonym podłożu w obszarze zaleca do czasu odbioru przez specjalistyczną firmę	0,005

Wszystkie rodzaje odpadów wytwarzane na terenie zakładu, będą zbierane w sposób selektywny i czasowo magazynowane na wyznaczonych miejscach w oznakowanych pojemnikach, kontenerach. Pojemniki i kontenery będą wykonane z materiału odpornego na działanie chemiczne odpadów. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w oznakowanych zamkniętych szczelnych pojemnikach, w warunkach uniemożliwiających oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi oraz dostęp osób nieupoważnionych i zwierząt.

Ewentualny wyciek paliwa i potencjalne zanieczyszczenie podłoża paliwem może nastąpić jedynie wskutek nieprzewidzianego zdarzenia losowego. Zatem hipotetycznie istnieje możliwość powstania odpadu: 13 01 10* – mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych, 15 02 02* – sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi np. PCB) – (trociny użyte do pochłaniania rozlewu).

Odpadowe piaski i ropy to nieprzydatne dla procesu produkcji frakcje piasków i utworów ilastych, skała płonna. Odpady te będą składowane na zwałowiskach i w przyszłości posłużą do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego.

Przewiduje się niewielką emisję drgań, przy rozluźnianiu górotworu podczas stosowania środków strzałowych, urabianiu złoża spycharką, koparko-ładowarką, refulerem i będą zbliżone do oddziaływań w tym zakresie charakterystycznych dla etapu budowy. Będą to oddziaływania ograniczone do małej powierzchni, niewykraczającej na tereny stałego pobytu ludzi. Transport kopaliny w obrębie obszarów górniczych nie będzie powodował drgań wykraczających poza teren wyrobiska. Wewnątrzzakładowe drogi technologiczne w tym pochylnie, po których odbywa się transport posiadają nieutwardzoną nawierzchnię w znacznym stopniu tłumiącą ewentualne wibracje.

Eksploatacja złoża wiązać się będzie z generowaniem hałasu powstającym w wyniku pracy maszyn wydobywczych i transportowych w obrębie złoża, objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w związku z przeróbką kopaliny w mobilnym przesiewaczu. Do istotnych źródeł hałasu podczas eksploatacji złoża należeć będą: ładowarka kołowa o poziomie mocy akustycznej 103 dB, jedna koparka o poziomie mocy akustycznej 108 dB, spycharka o poziomie mocy akustycznej 103 dB, wiertnica o poziomie mocy akustycznej 95 dB. Wszystkie urządzenia będą pracowały w wyrobisku górniczym na głębokości co najmniej 20 m p.p.t. Ponadto do wywozu kopaliny posłużą pojazdy ciężkie, w przewidywanej ilości 100 pojazdów w czasie najbardziej niekorzystnych 8 godzin. Zakład górniczy prawować będzie jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 ÷ 22:00 (dwie zmiany robocze). W bezpośrednim sąsiedztwie złoża „Unewel-Zachód-Nowy” Pole III znajduje się udokumentowane i eksploatowane złoże „Unewel Zachód-Las”. W związku z odległością planowanego poszerzenia złoża od złoża „Unewel Zachód-Las”, tj. ok. 600 metrów nie powstaną oddziaływania skumulowane. Oba złoża oddziela od siebie las, stanowiący barierę akustyczną oraz emisji do powietrza.

Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej w odległości ok. 195 m w kierunku południowym. Przeprowadzona analiza obliczeń modelowania emisji poziomów hałasu w środowisku przedstawiona w siatce obliczeniowej i na mapach akustycznych wskazuje, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej. Zakład przeróbczy znajduje się w znacznej odległości od tej zabudowy, ponadto został zlokalizowany w głębokim wyrobisku górniczym, którego skarpy pełnią rolę ekranującą.

Piaski kwarcowe występujące w niecce tomaszowskiej należą do grupy kopaliny zwięzłych. Urabianie takich surowców skalnych wymaga okresowego stosowania środków strzałowych w celu ich rozluźniania lub stosowania rozluźniania mechanicznego. Pozwala to na szybsze uzyskanie odpowiednio rozdrobnionego urobku oraz zapewnia wysoką wydajność prac załadunkowych, transportowych i dalszych procesów przeróbczych, w tym częściowo w obrębie złoża. Częstotliwość wybuchów oraz ilość środków strzałowych dobierana jest zgodnie ze ściśle ustalonym harmonogramem tych prac. Nadzór nad gospodarką środkami strzałowymi, sprzętem strzałowym i robotami strzałowymi sprawuje kierownik służby strzałowej. W przypadku przedmiotowego złoża jednorazowo odpalana będzie jedna sesja strzałowa. W ciągu tygodnia będą się odbywały maksymalnie trzy sesje strzałowe, nie więcej niż raz dziennie. Specyfika robót strzałowych polega na wykonywaniu otworów strzałowych,

w których umieszczane są ładunki. Roboty strzałowe odbywają się ściśle według przyjętego planu. Rozluzowywanie złoza materiałem wybuchowym powoduje oddziaływania na środowisko związane z: rozrzutem odłamków, powstawaniem fali drgań para-sejsmicznych, powstawaniem fali podmuchu (tzw. powietrznej fali uderzeniowej). Czynniki te mają znaczący wpływ na wyznaczanie granicy terenu górniczego, czyli przestrzeni objętej przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Strefę rozrzutu odłamków skalnych, w odkrywkowych zakładach górniczych, ustala się biorąc pod uwagę: metodę wykonywania robót strzałowych (np. strzelanie otworami zwykłymi, długimi, z poszerzonym dnem itp.), nachylenie otworów strzałowych. Aktualny zasięg strefy rozrzutu odłamków skalnych, przy stosowanej technologii i obowiązujących warunkach górniczo – geologicznych wynosi ok. 65 m. Po detonacji ładunku materiału wybuchowego rozprzestrzenia się powietrzna fala uderzeniowa, która na skutek rozpraszania (zgodnie z zasadami ruchu falowego) rozprzestrzenia się we wszystkich kierunkach, następnie wytraca swą energię i prędkość. Powstała w ten sposób fala akustyczna (odczuwana jako hałas) różni się zasadniczo od hałasu przemysłowego. Ma charakter impulsowy, trwa bardzo krótko (część sekundy), cechuje się niskimi częstotliwościami. W czasie pomiarów kontrolnych zarejestrowano śladowe wartości ciśnienia PFU przy czym stwierdzono, że oddziaływanie PFU nie wykracza poza zarys wyrobisk.

Prowadzenie pomiarów kontrolnych drgań sejsmicznych, ciśnienia powietrznej fali uderzeniowej i rozrzutu odłamków skalnych należy wykonywać zgodnie z wytycznymi rzeczoznawcy ds. ruchu zakładu górniczego, tj. po upływie 24 miesięcy lub wcześniej w momencie otwarcia nowego poziomu eksploatacyjnego lub zmiany techniki wykonywania robót strzałowych.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza na etapie realizacji przedsięwzięcia ze względu na ograniczony czas jej trwania oraz zastosowane środki minimalizacji emisji nie będzie wywierać istotnego negatywnego czy ponadnormatywnego wpływu na stan czystości powietrza. W wyniku przeprowadzonej analizy źródeł emisji zanieczyszczeń do atmosfery w fazie funkcjonowania przedsięwzięcia, ich rodzaju (źródła liniowe) i wielkości samej emisji z terenu przedsięwzięcia stwierdzono, że funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie przyczyni się do wystąpienia przekroczenia standardów czystości powietrza atmosferycznego na granicy nieruchomości, do której przysługuje tytuł prawny podmiotowi wnoszącemu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dopuszczalne poziomy i wartości odniesienia substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. Przedsięwzięcie nie stanowi zatem zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego. Ponieważ wydobywana kopalina jest wilgotna, nie przewiduje się występowania pylenia.

Obszar złoza „Unewel-Zachód-Nowy” Pole IV to las gospodarczy. Dominuje tu siedlisko kontynentalnego boru mieszanego. Mezotroficznie są to zbiorowiska leśne z równorzędnym udziałem w drzewostanie gatunków szpilkowych i liściastych, przeważnie sosny oraz dębu, nawiązujące florystycznie i siedliskowo z jednej strony do borów sosnowych, a z drugiej do zbiorowisk z klasy *Querco-Fagetea*: ciepłolubnych dąbrów i uboższych postaci grądów. Charakteryzuje je większy skład gatunkowy, aniżeli w suboceanicznym borze świeżym, który dominuje w najbliższej okolicy. Runo ma charakter krzewinkowo-zielny, oprócz borówek czy wrzosów występuje tu konwalia majowa *Convallaria majalis*, siódmaczek leśny *Trientalis europeae*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*. Czasami zbiorowiska tego typu są

zniekształcone przez nadmierny udział sosny. Miejscami runo zdominowane jest przez inwazyjny gatunek – niecierpek drobnokwiatowy, który zajmuje znaczne powierzchnie. W trakcie inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono obecności chronionych gatunków roślin naczyniowych. Mszaki reprezentowane są przez trzy gatunki objęte ochroną częściową, aczkolwiek pospolite w Polsce. Są to widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* oraz gajnik lśniący *Hylocomium splendens*. Ponadto w odległości ok. 50 m od obszaru natrafiono na stanowisko bielistki siwej *Leucobryum glaucum*. Grzyby ograniczają się do pospolitych gatunków saprobiontycznych. Biota porostów jest dużo bardziej zróżnicowana. Wśród stwierdzonych gatunków znajduje się chrobotek leśny (objęty częściową ochroną) oraz obecnie niechroniona (ochronę zdjęto w 2014 r.) pawężnica rudawa *Peltigera rufescens*. Zróżnicowanie entomofauny terenu inwestycyjnego jest niewielkie, na co wpływa homogeniczność siedlisk. Wśród zidentyfikowanych taksonów, trzy objęte są częściową ochroną gatunkową a jeden figuruje na czerwonej liście. Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono owadów saproksylobiontycznych objętych ochroną gatunkową. Natrafiono natomiast na trzy stanowiska mrówek z podrodzaju *Formica*, które w Polsce objęte są częściową ochroną gatunkową. Wśród prostoskrzydłych natrafiono na stanowisko gatunku wymienionego w Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce – siwoszka błękitnego *Oedipoda caerulea* (kategoria NT – bliski zagrożenia). Gady obecnie reprezentowane są przez jeden gatunek – jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* (trzy stanowiska). Jest to gatunek objęty ochroną częściową, wymieniony w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej. Inwestycja przyczyni się do zniszczenia trzech stanowisk trzmieli. Należy jednak nadmienić, że są to gatunki korzystające z bazy pokarmowej, opierającej się na co najmniej 120 gatunkach roślin, dlatego nie powinno to wpłynąć na ich lokalne. Oba gatunki znajdują odpowiednie miejsca do zasiedlenia w strefie buforowej. Gniazda mrówek odnalezione na terenie inwestycji reprezentowały pośredni stopień rozwoju mrowiska – średnica ok. 80 cm i kilkanaście cm wysokości. W związku z tym nie można mieć pewności, że przetrwają one do czasu rozpoczęcia prac, co jest zjawiskiem naturalnym, związanym z różnymi czynnikami, takimi jak drapieżnictwo, choroby, niekorzystne warunki siedliskowe itp. Przed podjęciem prac na terenie inwestycji należy sprawdzić czy gniazda wciąż istnieją. Gniazda istniejące należy przenieść po uzyskaniu stosownego zezwolenia. W czasie przenoszenia gniazd wskazana jest obecność specjalisty, który określi miejsce i zasady przenoszenia. Inwestycja koliduje ze stanowiskami jaszczurki zwinki. Ze względu z tym, że Pole IV ma kształt wąskiego poligonu, osobniki zajmujące poszczególne stanowiska bez problemu przeniosą się na tereny sąsiednie, gdzie znajdują się liczne siedliska optymalne dla tego gatunku. Wśród gatunków ptaków zasiedlających teren inwestycyjny, brak gatunków rzadkich bądź zagrożonych. Wszystkie gatunki są relatywnie liczne i szeroko rozpowszechnione w Polsce więc planowana wycinka nie stanowi zagrożenia dla ich populacji, zarówno lokalnej jak i ponadlokalnej. Dotyczy to również lerki, która po zakończeniu wycinki z powodzeniem będzie mogła zająć stanowisko na obrzeżu wyciętego płąta lasu przy odkrywce. W stosunku do gatunków gniazdujących w dziuplach, zalecane jest wykonanie kompensacji w postaci zawieszenia budek lęgowych na obszarach przyległych do odkrywki w następującej liczbie: 4 x typu A1 oraz 6 x typu A, 4 x typu B oraz 2 x typu D. Nie ma możliwości zrekompensowania natomiast siedlisk dla gatunków zakładających gniazda w koronach drzew, krzewów i w roślinności zielnej. Ich

lokalne populacje na czas trwania prac utracą część dostępnych siedlisk i będą mogły je zająć na nowo po zakończonej rekultywacji terenu.

Złoże przedmiotowe znajduje się w graniach korytarza ekologicznego GKPdC-7 „Dolina Dolnej Pilicy”. Brak tu zwierząt zamieszkujących wyłącznie tereny leśne, unikających otwartych przestrzeni o wysokich wymaganiach odnośnie przestrzeni życiowej. Zwierzęta w celu migracji wykorzystują tu głównie dolinę Pilicy o przebiegu północ – wschód jak i zwarte kompleksy leśne. Ponadto planowana inwestycja polegająca na eksploatacji kruszywa naturalnego nie stanowi dla zwierząt bariery uniemożliwiającej korzystanie im z zasobów środowiska w jej otoczeniu jak i z samej inwestycji. Korytarz ten jest ważnym szlakiem migracyjnym zwierząt dla tej części Polski. Na etapie inwentaryzacji przyrodniczej podjęto próby zdefiniowania głównych tras migracji zwierząt w ramach korytarza ekologicznego. W tym celu określano położenie, przebieg i intensywność wykorzystywania ścieżek. Stwierdzono postępującą intensywność przemieszczania się zwierząt korytarzem ekologicznym wzdłuż doliny Pilicy dalekiej o ok. 2,5 km względem przedsięwzięcia. Po wyeksploatowaniu kopaliny i zrehabilitowaniu wyrobiska wraz ze skarpami w kierunku leśnym będzie to docelowo miejsce rozrodu, żerowania i odpoczynku dla zwierząt.

Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest poza obszarami Natura 2000, natomiast w promieniu 5 km od przedsięwzięcia (od miejsca realizacji inwestycji) położony jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Smardzewickie PLH100024 (w odległości ok. 1,7 km). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w jego uzupełnieniu przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000 i oceniono, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 i na jego cele ochrony.

Obszar Natura 2000 Lasy Smardzewickie PLH100024 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Smardzewickie PLH100024 (Dz. U. z 2022 r. poz. 272). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt innych niż ptaki - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na obszarze Lasy Smardzewickie PLH100024, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunek zwierzęcia: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum), 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum), *1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. Dla tego obszaru nie ma planu zadań ochronnych, jednakże aktualnie procedowane jest ustanowienie planu – projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dostępny jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Łodzi (obwieszczenie z 15 grudnia 2021 r. o znaku: WPN.6320.1-10.2019.MKu). W projekcie zarządzenia określono m.in. szczegółowe cele działań ochronnych oraz zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Dla siedliska o kodzie 9170 celami w odniesieniu do poszczególnych parametrów/wskaźników są: Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 67,90 ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna: Występujące gatunki tworzą typową kombinację florystyczną charakterystyczną dla siedliska. Utrzymanie oceny

wskaźnika FV. Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie: Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i w runie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie: Brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu: Drzewostan zwarty, różnowiekowy i różnogatunkowy z naturalnymi odnowieniami. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Wiek drzewostanu: Ponad 70% drzewostanu stanowią drzewa starsze niż 50 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalne odnowienie drzewostanu: Na jednym płacie (4,4 ha) występuje naturalne, średnie odnowienie typowe dla siedliska większości gatunków. Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV. Na pozostałych płatach siedliska utrzymanie oceny wskaźnika FV. Gatunki obce w drzewostanie: Brak gatunków obcych w drzewostanie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie): Brak zniekształceń siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Martwe drewno: Łączne zasoby martwego drewna powyżej 10 m³/ha. Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna powyżej 20 m³/ha i poprawy oceny wskaźnika z U1 na FV. Martwe drewno wielkowymiarowe: Martwe drewno wielkowymiarowe w liczbie poniżej 5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne): Mikrosiedliska drzewne w liczbie powyżej 20 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Brak zniekształceń w siedlisku. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Brak zniekształceń w siedlisku. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zagrożeniem zarówno istniejącym i potencjalnym dla zachowania właściwego stanu ochrony dla grądów jest gospodarka leśna i plantacyjna oraz użytkowanie lasów i plantacji. Dla siedliska o kodzie 91F0 celami w odniesieniu do poszczególnych parametrów/wskaźników są: Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 0,96 ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa: Występujące gatunki tworzą typową lecz zubożoną kombinację florystyczną charakterystyczną dla siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy: Dominują gatunki typowe dla siedliska, jednak ich relacje ilościowe są zaburzone. Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Liczba gatunków z grupy: „wiązy, dąb, jesion” występujących w drzewostanie: Zniekształcenie w postaci jednogatunkowego drzewostanu. Poprawa oceny wskaźnika z U2 do U1. Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów: Liczba gatunków w warstwie krzewów większa niż 4. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: Brak gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: Brak gatunków obcych geograficznie w drzewostanie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Martwe drewno: Łączne zasoby martwego drewna powyżej 20 m³/ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości: Martwe drewno wielkowymiarowe w liczbie powyżej 5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Wiek drzewostanu: Na jednym z płatów drzewa w wieku ponad 50 lat stanowią ponad 50% drzewostanu, brak drzew w wieku >100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Na pozostałych płatach siedliska drzewa w wieku >100 lat stanowią udział >10%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalne odnowienie drzewostanu: Odnowienie drzewostanu reagujące na luki, tworzone przez więcej niż dwa gatunki. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu: Struktura pionowa drzewostanu prawidłowa, las

wielopiętrowy z lukami w drzewostanie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Przejawy procesu grądowienia: Wyraźne przejawy procesu grądowienia. Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i w runie: Brak ekspansywnych gatunków obcych w podszyciu i runie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie: Brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Stosunki wodno-wilgotnościowe: Siedlisko występujące poza strefą zalewów, widoczne znaczne przesuszenie. Poprawa oceny wskaźnika z U2 do U1. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Brak zniszczenia w siedlisku. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie): Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony tego siedliska są: utrata lub zmniejszenie określonych cech siedliska, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), gospodarka leśna i plantacyjna oraz użytkowanie lasów i plantacji. Susze i zmniejszenie opadów, a także gospodarka leśna i plantacyjna oraz użytkowanie lasów i plantacji są również potencjalnymi zagrożeniami według projektu zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych. Dla siedliska o kodzie 91P0 celami w odniesieniu do poszczególnych parametrów/wskaźników są: Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 10,74 ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna: Występujące gatunki tworzą typową kombinację florystyczną charakterystyczną dla siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obce gatunki inwazyjne: Brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Rodzime ekspansywne gatunki roślin zielnych: Brak rodzimych ekspansywnych gatunków roślin zielnych. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Obecność martwego drewna: Łączne zasoby martwego drewna w siedlisku większe niż 10% zasobności drzewostanu. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Wiek drzewostanu: Drzewa w wieku powyżej 100 lat stanowią więcej niż 20% drzewostanu. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Gatunki obce w drzewostanie: Brak gatunków obcych w drzewostanie. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalne odnowienie jodły: Występują naturalne odnowienia jodły osiągające zwarcie ponad 5%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Naturalne odnowienie buka: Brak buka w drzewostanie przekłada się na brak odnowień buka. Obecność nasadzeń drzew: Brak nasadzeń drzew. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Dawne ślady zrębu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1. Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów: Brak zniszczenia drzewostanów. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony dla tego siedliska przyrodniczego są: problematyczne gatunki rodzime, gospodarka leśna i plantacyjna oraz użytkowanie lasów i plantacji. Gospodarka leśna i plantacyjna oraz użytkowanie lasów i plantacji są również potencjalnym zagrożeniem według projektu zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych. Dla pachnicy dębowej celami w odniesieniu do poszczególnych parametrów/wskaźników są: Potwierdzenie występowania żywych owadów: Stwierdzono żywe osobniki gatunku. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych: Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych >15%. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli: Gatunek stwierdzony w ponad 40% skontrolowanych drzewach. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew: Udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew jest większy niż 20%. Utrzymanie

oceny wskaźnika FV. Izolacja (odległość od najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk): Odległość do najbliższych aktualnych/potencjalnych siedlisk mniejsza niż 200 m. Utrzymanie oceny wskaźnika FV. Zagrożeniami istniejącymi dla zachowania właściwego stanu ochrony dla pachnicy dębowej są: usuwanie martwych i umierających drzew, wycinka lasu, eksploatacja lasu bez odnawiania naturalnego czy naturalnego odrastania, natomiast potencjalnymi zagrożeniami są: pożary naturalne, zmniejszenie populacji lub wyginiecie gatunku, antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk oraz zmniejszenie migracji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie generować zagrożeń, ani ich nasilać. Inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona na potrzeby raportu o oddziaływaniu na środowisko nie wykazała obecności żadnych chronionych siedlisk przyrodniczych ani gatunku będących przedmiotami ochrony obszaru Lasy Smardzewickie PLH100024. Planowane przedsięwzięcie dotyczy kontynuacji wydobywania ze złoża na terenie istniejącego zakładu górnictwa, eksploatacja nie wykroczy poza granice obowiązującego terenu górnictwa. Teren przeznaczony pod eksploatację stanowi obszar zalesiony. W rejonie terenu eksploatacji występuje las gospodarczy, zbiorowiska leśne na przeważającej części obszaru są zdegenerowane, nawiązują one florystycznie do zespołu boru sosnowego świeżego nie należącego do siedliska przyrodniczego Natura 2000. Zgodnie z przedstawionymi wynikami inwentaryzacji przyrodniczej, na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono owadów saproksylobiontycznych objętych ochroną gatunkową. Miejsce realizacji przedsięwzięcia oddalone jest o ok. 1,7 km od obszaru Natura 2000 Lasy Smardzewickie PLH100024, ponadto oddzielone jest od obszaru wyrobiskiem górnictwem i dalej lasami. Eksploatacja odbywać się będzie z warstwy suchej, co jest istotne w kontekście potencjalnego wpływu na stosunki wodne przyległych terenów. Biorąc pod uwagę fakt istnienia kopalni w tym miejscu i zasadę racjonalnego i kompleksowego wykorzystania złóż kopalin należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia jest uzasadniona i jednocześnie biorąc pod uwagę wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu przeznaczonego pod eksploatację, a także zastosowaną technologię prac wydobywczych (tylko z warstwy suchej, bez odwodnienia wyrobiska) ocenia się, że przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Lasy Smardzewickie PLH100024. Odległość planowanego przedsięwzięcia od obszaru Natura 2000 jest na tyle duża, że prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony jest minimalne. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na parametry/wskaźniki oceny dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunku i na realizację celów działań ochronnych zawartych w projekcie zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych. W ocenie tut. organu realizacja celów działań ochronnych oraz skuteczne przeprowadzenie przyszłych działań ochronnych nie będą zagrożone po realizacji przedsięwzięcia.

RDOŚ w Łodzi przeanalizował dane zawarte w uzupełnionym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz cele ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz przyszłe cele działań ochronnych, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony dla przedmiotów ochrony. Działania minimalizujące zaproponowane w raporcie wydają się wystarczające do uniknięcia

i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunku, dla ochrony których wyznaczono ten obszar, nie będzie wpływało negatywnie na gatunek, dla ochrony którego został wyznaczony obszar oraz nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto teren przeznaczony pod ww. przedsięwzięcie, położony jest także poza innymi powierzchniowymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliższe obszary podlegające ochronie prawnej to:

- 1) Kampinoski Park Narodowy (Ośrodek Hodowli Żubrów) w odległości ok. 1,7 km;
- 2) Sulejowski Park Krajobrazowy w odległości ok. 3,0 km (otulina w odległości ok. 0,85 km od granic przedsięwzięcia);
- 3) Rezerваты przyrody: Jeleń w odległości ok. 3,4 km, Twarda w odległości ok. 3,6 km oraz Sługocice w odległości ok. 4,4 km od przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i charakter oraz odległość przedsięwzięcia od tych form ochrony przyrody, przy zachowaniu wskazanych w niniejszym postanowieniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie dojdzie do znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony ww. obszarów chronionych oraz na przedmioty ochrony, integralność form ochrony przyrody.

W otoczeniu zamierzenia inwestycyjnego brak jest zbiorników wodnych o charakterze naturalnym i antropogenicznym. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane w miejscu występowania obszarów wodno-błotnych czy też innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych (średnia miąższość kopaliny w warstwie niezawodnionej wynosi ok. 15 m przy średniej miąższości nadkładu także ok. 15 m). Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wybrzeży, obszarami górskim czy wyżynnymi. Z treści złożonych dokumentów nie wynika by w rejonie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych i podziemnych czy obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Brak tu uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z eksploatacją kopaliny jedynie z warstwy suchej, przewidziano rekultywację w kierunku leśnym.

Realizacja zamierzenia inwestycyjnego jakkolwiek przyczyni się do modyfikacji krajobrazu, docelowo istniejąca nisza (wyrębisko) zostanie powiększone o ok. 6,2 ha, to biorąc pod uwagę skalę i zakres przedsięwzięcia, istniejące zagospodarowanie terenów sąsiednich w tym istniejącego wyrębiska górniczego nie będzie stanowić wyraźnej dominanty krajobrazowej czy wysokościowej, zmieni się sposób użytkowania tego terenu m.in. z leśnego na użytkowanie związane z eksploatacją kopaliny, natomiast docelowo teren ten zostanie przywrócony do stanu zbliżonego do naturalnego, tj. przewidziana rekultywacja w kierunku leśnym. Projektowana inwestycja nie przyczyni się do powstania fragmentacji krajobrazu,

tereny sąsiednie to głównie obszary otwarte, leśne; teren zostanie wkomponowany i wzbogaci docelowo otaczający krajobraz.

Inwestycja poprzez realizację i eksploatację zgodną z przedstawionymi w raporcie oś założeniami nie będzie powodować znacznych emisji mających wpływ na zmiany lub fluktuację klimatu. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała podejmowania dodatkowych działań mających na celu adaptację do zmian klimatu, a prognozowane zmiany klimatu nie będą wywierać istotnego negatywnego wpływu na funkcjonowanie przedsięwzięcia.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniu są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając powyższe na uwadze nie wskazano potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie powinno stwarzać zagrożenia dla środowiska.

W przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko błędnie podano lokalizację przedsięwzięcia w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (zwanej JCWP), oznaczonej kodem RW2000172545394 – Dopływ z Twardej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (zwanej dalej JCWP) oznaczonej kodem PLRW20001925459 i nazwie Pilica od Zbiornika Sulejów do Wolbórki. Ww. obszar JCWP jest naturalną częścią wód, monitorowaną, o użytkowaniu rolno - leśnym, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze słabego potencjału ekologicznego. Wskaźnikami determinującymi ww. stan są; CHZT-Cr, Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI), Ichtiofauna. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. W związku z powyższym, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej RDW, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja nierozpoznana i hydromorfologiczna. W programie działań zaplanowano działania obejmujące opracowanie programu renaturyzacji JCWP. Działanie to ma na celu szczegółowe rozpoznanie możliwości redukcji tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie dobrego stanu w najbardziej efektywny sposób. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla powyższego programu, a następnie okres niezbędny dla wdrożenia wskazanych w nim działań, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Teren Przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej JCWPd) oznaczonej kodem PLGW200084. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Ww. obszar JCWPd stanowi część wód wykorzystywaną do użytkowania rolniczego oraz wyznaczono obszary przeznaczone do spożycia wody przez ludzi.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oznaczonego numerem 401 – Niecka Łódzka. Jest to zbiornik o charakterze porowym.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia w

szczegółności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, wykazującej aktualnie zły stan, jak również nie pogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia.

W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi, poza strefami ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno – błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020r. oraz Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie o oś i uzupełnieniach stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie o oś oraz jego uzupełnieniach nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

Z raportu nie wynika, by planowane przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko. Mając powyższe na uwadze nie wskazano potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w uzgadnianym raporcie rozwiązaniami techniczno – technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138).

Biorąc pod uwagę zakres proponowanych zabezpieczeń środowiska uznaje się, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować zagrożenia dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

Niezależnie od sformułowanych już we wcześniejszych częściach niniejszego uzasadnienia wyjaśnień szczegółowych wskazujących na spełnienie prawnych wymogów

dopuszczalności wydania niniejszej decyzji, w wykonaniu dyrektywy zawartej w przepisie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego należy stwierdzić dodatkowo, iż:

- Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia;
- Materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, w szczególności zawiera już aktualnie wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie jest warunkiem pozwalającym na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji objętego wnioskiem przedsięwzięcia,
- Ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna, zaś wszystkie zawarte w materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy,
- Wójtowi Gminy Tomaszów Mazowiecki nie przedstawiono żadnych dowodów, które mogłyby pozostawać w sprzeczności z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie i uzasadniającym uwzględnienie złożonego w niniejszej sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska – organ rozpatrzył przedmiotową sprawę z oparciem o załączone materiały i uzyskane uzgodnienia.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, powinno mieć formę pisemnego oświadczenia i winno być złożone w biegu terminu do wniesienia odwołania.

Oświadczenie powinno być złożone wobec organu wydającego decyzję, z zastrzeżeniem, że z chwilą odbioru oświadczenia przez organ nie można go cofnąć, czy odwołać.

Z up. Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,
Kamila Ciupa

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) - zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 litera a i poz. 45 część I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020r.,poz. 1546 późn.zm.).

Otrzymują:

1. Marek Benedykciński, EKO – PROJEKT Sp. z o.o., Sp. K, Ul. Grochowska 19/1, 60-277 Poznań – pełnomocnik Wnioskodawcy
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne , Lasy Państwowe Nadleśnictwo Smardzewice, ul. Główna 1A, 97-213 Smardzewice

4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź (ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B
03-194 Warszawa (ePUAP)
3. Marszałek Województwa Łódzkiego
al. Piłsudskiego 8
90-051 Łódź - (decyzja ostateczna)