

## WÓJT GMINY

### TOMASZÓW MAZOWIECKI

Tomaszów Mazowiecki, dnia 29 stycznia 2024r.

RŚ.6220.17.2022

#### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094, z późn. zm.), dalej zwana jako ustawa o oś,

- art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn.zm.), dalej zwana jako KPA,

- jak również § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839),

**po rozpatrzeniu wniosku** z dnia 21 lipca 2022r. (data wpływu do tut. Organu 22 lipca 2022r.) Majster Bruk Sebastian Sputowski ul. Cegielniana 33, 97-200 Wąwał reprezentowanego przez pełnomocnika Pana

w sprawie wydania

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zbieraniu i prowadzeniu metoda R5 i R12 przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz R13 magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12” planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495 obręb Wąwał, gmina Tomaszów Mazowiecki,  
**oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**

**po dokonaniu uzgodnień:**

- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej zwanym RDOŚ w Łodzi) - postanowieniem z dnia 21 marca 2023r. oraz ponownym postanowieniem z dnia 18 kwietnia 2023r., oraz z dnia 6 listopada 2023r., znak: WOOŚ.4221.128.2022.IBa.
- z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (zwanym dalej jako PGW Wody Polskie w Warszawie) – postanowieniem z dnia 11 maja 2023r., pismem z dnia 24 listopada 2023r. znak: WA.RZŚ.4360.1.105.2022.KZ/AK.
- Z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Tomaszowie Mazowieckim – opinia z dnia 13 października 2022r., z dnia 28 lutego 2023r., z dnia 17 kwietnia 2023r., z dnia 9 listopada 2023r., znak: ZNS.456.49.2022;

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:**

„Zbieraniu i prowadzeniu metoda R5 i R12 przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz R13 magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12” planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495 obręb Wąwał, gmina Tomaszów Mazowiecki

**oraz określam warunki tej realizacji.**

## **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.**

Przedmiotem planowanego zamierzenia inwestycyjnego jest uruchomieniu działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne. Surowcem w procesie przetwarzania będą odpady gruzu, betonu, kruszywa, odpady z remontów itp. W instalacji zostaną one poddane segregowaniu, elementy nienadające się do przetworzenia będą dzielone na frakcje i przekazywane innym uprawnionym podmiotom. Odpady przeznaczone do przetwarzania będą kruszone a powstający z przetwarzania gotowy produkt będzie sprzedawany jak również wykorzystywany przez Inwestora do budowy dróg, ulic, placów, chodników oraz jako dodatek do produkcji betonu i elementów betonowych.

Planowana do budowy inwestycja obejmuje posadowienie kruszarki i sortownika do gruzu oraz dostawanie miejsca przeznaczonego do magazynowania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 495, 297 i 496/2.

Planowana wielkość przetwarzania odpadów będzie wynosiła ok. 187 200 Mg/rok.

Teren wjazdu i placu postojowego sprzętu i pojazdów jest utwardzony kostką przemysłową.

Przedmiotowe działki są ogrodzone płotem betonowym wysokości ok. 2,5 m, zagospodarowane, uzbrojone w wodę, energię elektryczną, monitoring, oświetlenie, kanalizację sanitarną oraz deszczową.

## **2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

### Warunki korzystania ze środowiska nałożone postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

- 1) Na etapie budowy wodę dostarczać z przyłącza wodociągowego.
- 2) Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzać systemem kanalizacji wewnętrznej do istniejącego szamba i następnie wywozić na oczyszczalnię.
- 3) Wody opadowe i roztopowe powstające w fazie budowy przedsięwzięcia odprowadzać powierzchniowo na teren działek, w sposób niezorganizowany.
- 4) Maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych.
- 5) Zastosować środki techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie emisji pyłu z terenu inwestycji, powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych i montażowych jak i podczas transportu materiałów budowlanych, np. w porze suchej należy ograniczyć emisję pyłu poprzez zwilżanie nawierzchni terenu budowy, osłanianie przed działaniem wiatru składowisk kruszyw, piasku zawierających drobne frakcje pyłowe poprzez ich przykrywanie plandeką w dni suche, eliminować niezaplanowane składowanie piasku i kruszyw, itp. Podczas transportu materiałów budowlanych (przede wszystkim pyłących) należy stosować przykrycia naczip.
- 6) Stosować maszyny i urządzenia wyposażone w silniki spalinowe w dobrym stanie technicznym, spełniające wymogi określone przepisami prawa dotyczące wymagań dla silników spalinowych w zakresie ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych przez te silniki.
- 7) Stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantujące dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.
- 8) Firma realizująca prace budowlane winna prowadzić ewidencję ilościową i jakościową

- wytwarzanych odpadów.
- 9) Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, firma prowadząca prace budowlane winna posiadać uregulowany stan prawny postępowania z wytworzonymi odpadami.
  - 10) Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w zależności od rodzaju odpadów: w pojemnikach, kontenerach lub luzem w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady niebezpieczne należy magazynować oddzielnie, w wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i zwierząt, w oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu. Odpady należy przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na ich zbieranie, odzysk czy unieszkodliwienie.
  - 11) Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych wyposażyć w szczelne podłoże, odpowiednią ilość sorbentów oraz w podstawowy sprzęt przeciwpożarowy.
  - 12) Sposób postępowania z wytworzonymi odpadami nie może negatywnie wpływać na dalsze procesy związane z odzyskiem, czy unieszkodliwieniem odpadów poza terenem zainwestowania.
  - 13) Magazynowanie odpadów innych niż niebezpieczne winno się odbywać zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.
  - 14) Przedsięwzięcie zrealizować bez konieczności wycinki drzew i krzewów.
  - 15) Na etapie eksploatacji wodę pobierać z sieci wodociągowej.
  - 16) W trakcie trwania inwestycji zraszać wodą łączną powierzchnię inwestycji wynoszącą 7480 m<sup>2</sup> (obszar magazynowania materiałów (ziemia, kruszywo, piasek), plac magazynowy na odpady do przetwarzania, obszar magazynowania odpadów powstających po przetworzeniu, obszar magazynowania gotowego produktu oraz plac manewrowy, drogę przejazdową, plac dla kruszyw niespełniających norm). Zraszania dokonywać tylko w dni wietrzne oraz w takie dni kiedy nie występują żadne opady atmosferyczne.
  - 17) Ścieki socjalno-bytowe powstające na etapie eksploatacji inwestycji odprowadzać do szamba i odbierać przez zewnętrzną firmę zajmującą się wywozem nieczystości ciekłych.
  - 18) Wody opadowe z terenu przedsięwzięcia infiltrować bezpośrednio do gruntu.
  - 19) Kruszarkę mobilną wyposażyć w dysze zraszające w celu ograniczenia emisji pyłu z procesu kruszenia gruzu.
  - 20) W związku z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia przetwarzać następujące rodzaje odpadów w procesie R12: 01 04 08, 01 04 13, 10 12 08, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 03 02, 17 05 04 i 17 05 08 w ilości 72 000 Mg/rok.
  - 21) W związku z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia przetwarzać następujące rodzaje odpadów w procesie R5: 01 04 08, 01 04 13, 10 12 08, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 03 02, 17 05 04 i 17 05 08 w ilości ok. 58 000 Mg/rok.
  - 22) Największa masa odpadów do przetwarzania jaka będzie mogła być magazynowana w tym samym czasie będzie wyniosła 9114 Mg.
  - 23) Zaplanować pracę maszyn (kruszarki i sortownika) 4 razy w tygodniu przez ok. 4 godziny.

Warunki i wymagania nałożone postanowieniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie:

- 1) Wykonać szczelne powierzchnie utwardzone na odpady przewidziane do przetwarzania oraz pod planowane instalacje do przetwarzania odpadów budowlanych tj. mobilna kruszarka oraz sortownik,

- 2) Prace budowlane wykonywać przy użyciu sprzętu i urządzeń w dobrym stanie technicznym,
- 3) Inwestycję zaopatrzyć w wodę z lokalnej sieci wodociągowej na podstawie zawartej umowy,
- 4) Ścieki bytowe w fazie realizacji i eksploatacji odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 20 m<sup>3</sup>, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiornika,
- 5) Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji na tereny biologicznie czynne w granicach działek inwestycyjnych,
- 6) Inwestycję na etapie realizacji i eksploatacji wyposażić w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw lub innych zanieczyszczeń; w przypadku wycieku podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania,
- 7) System wodno-ściekowy, zbiornik bezodpływowy, posadzki regularnie i terminowo poddawać kontrolom szczelności oraz konserwacjom, wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać,
- 8) Eksploatację zakładu prowadzić bez powstawania ścieków przemysłowych,
- 9) Odpady przewidziane do przetwarzania magazynować selektywnie na utwardzonych, szczelnych powierzchniach, w sposób nie powodujący zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 10) Odpady powstające w trakcie realizacji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo – wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy,
- 11) Teren inwestycji wyposażić w szczelne kontenery i pojemniki do magazynowania odpadów oraz przechowywać w wyznaczonych miejscach, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określającej szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięcia:**

- 1) Zorganizować miejsce magazynowania materiałów (ziemia, kruszywo, piasek) o powierzchni ok. 940 m<sup>2</sup>.
- 2) Zorganizować miejsce magazynowania odpadów zbieranych do przetwarzania o powierzchni ok. 1300 m<sup>2</sup>.
- 3) Zorganizować miejsce odpadów nienadających się do przetwarzania na powierzchni ok. 300 m<sup>2</sup>.
- 4) Zorganizować miejsce odpadów powstających w wyniku przetworzenia o powierzchni wynoszącej ok. 1100 m<sup>2</sup>.
- 5) Zorganizować miejsce przechowywania gotowego produktu (po kruszeniu) o powierzchni ok. 700 m<sup>2</sup>.

### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:**

Projektowana inwestycja nie będzie zakwalifikowana jako zakład o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r. poz. 138).

Planowane przedsięwzięcie nie będzie stwarzać potencjalnego zagrożenia zanieczyszczenia środowiska przewidzianego dla poważnej awarii przemysłowej.

**5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w centralnej Polsce, w maksymalnym oddaleniu od granic państwa. Tym samym jego realizacja nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**6. Wymogi w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska ( Dz. U. z 2017r., poz. 519 ) dla kopalni surowców mineralnych nie ma potrzeby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

**7. Przez rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:**

- 1) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
- 2) postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21 lipca 2022r. (data wpływu do tut. Organu 22 lipca 2022r.) Majster Bruk Sebastian Sputowski ul. Cegielniana 33, 97-200 Wąwał reprezentowany przez pełnomocnika Pana

wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zbieraniu i prowadzeniu metoda R5 i R12 przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz R13 magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12” planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495 obręb Wąwał, gmina Tomaszów Mazowiecki. Do ww. wniosku załączono raport oddziaływania na środowisko (cztery egzemplarze), wraz z jego zapisem na elektronicznych nośnikach danych, oraz z załącznikami o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy ooś, pełnomocnictwo oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej (za wydanie decyzji o środowiskowych i pełnomocnictwo).

Pismem z dnia 18 sierpnia 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wezwał pełnomocnika do wskazania prawidłowej lokalizacji planowanej inwestycji.

W dniu 26 sierpnia 2022r. pełnomocnik wskazał działki o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495 obręb Wąwał jako prawidłową lokalizację.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki, zgodnie z art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiskach oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023r. poz. 1094 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś.

Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki uwzględniając zapisy art. 74 ust. 3a ustawy ooś określił strony w przedmiotowym postępowaniu. W związku z faktem, że liczba stron w postępowaniu przekroczyła 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa w dniu 1 września 2022r. podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ww. obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Wąwał – miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz jako miejsca zwyczajowo przyjęte.

Pismem z dnia 1 września 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wezwał pełnomocnika do wyjaśnienia informacji i rozbieżności zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko.

Uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko zostało przedłożone w dniu 22 września 2022r.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy o oś pismem z dnia 23 września 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie oraz o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim.

Pismem dnia 13 października 2022r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim wyraził stanowisko, że opiniuje pozytywnie warunki realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Pismem z dnia 27 października 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie orzeczenia w przedmiocie uzgodnienia nie jest możliwe i wydanie orzeczenia nastąpi w terminie do 27 grudnia 2022r., a następnie pismem z dnia 24 listopada 2022r. wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 28 listopada 2022r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wezwał pełnomocnika do wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko wskazanych przez RDOŚ w Łodzi.

Pismem z dnia 27 grudnia 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i brak uzupełnienia dokumentacji, dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie orzeczenia w przedmiocie uzgodnienia nie jest możliwe i wydanie orzeczenia nastąpi w terminie do 27 lutego 2023r.

Pismem z dnia 24 stycznia 2023r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki ponownie wezwał pełnomocnika do wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko wskazanych przez RDOŚ w Łodzi.

Uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko zawierające zagadnienia wskazane przez RDOŚ w Łodzi zostało przedłożone w dniu 9 lutego 2023r., a następnego dnia zostało przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 24 lutego 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, dotrzymanie terminu ustawowego na wydanie orzeczenia w przedmiocie uzgodnienia nie jest możliwe i wydanie orzeczenia nastąpi w terminie do 27 kwietnia 2023r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim pismem z dnia 28 lutego 2023r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 13 października 2022r.

W dniu 13 marca 2023r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 15 marca 2023r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wezwał pełnomocnika do wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko

wskazanych przez PGW Wody Polskie w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 21 marca 2023r. wydał postanowienie o uzgodnieniu realizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantcie inwestorskim i określił warunki jego realizacji.

Uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko zawierające zagadnienia wskazane przez PGW Wody Polskie w Warszawie zostało przedłożone w dniu 28 marca 2023r.,

W dniu 4 kwietnia 2023r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki przekazał ww. uzupełnienie do organów uzgadniających i opiniujących w przedmiotowej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 18 kwietnia 2023r. wydał postanowienie o uzgodnieniu realizacji planowanego przedsięwzięcia określił warunki jego realizacji, które zostały wpisane w pkt. 2 niniejszej decyzji. Jednocześnie w pkt V postanowienia zawiadomił, że traci moc postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 21 marca 2023 r., znak: WOOS.4221.128.2022.IBa.5.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim pismem z dnia 17 kwietnia 2023r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 28 lutego 2023r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 11 maja 2023r. wydał postanowienie o uzgodnieniu realizacji przedsięwzięcia oraz określił jej warunki, które zostały wpisane w pkt. 2 niniejszej decyzji.

W przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy o oś organ prowadzący postępowania ma obowiązek zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu. W związku z powyższym Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wydał obwieszczenie w dniu 19 maja 2023r. o wyłożeniu do wglądu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami, uzgodnieniami organów, z możliwością zapoznania się wszystkich zainteresowanych z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w terminie od 22 maja 2023r. do 21 czerwca 2023r.

Niniejsze obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej [www.bip.gminatomaszowmaz.pl](http://www.bip.gminatomaszowmaz.pl),
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Wąwał – miejscu realizacji przedsięwzięcia i jako miejsce zwyczajowo przyjęte.

We wskazanym terminie wpłynęły do tut. Organu sprzeciwy mieszkańców o jednakowej treści.

Lp.	Imię i nazwisko	Data wpływu	<b>Sprzeciw mieszkańców sołectwa Wąwał</b>
1		09.06.2023	Działając w imieniu własnym, niniejszym sprzeciwiam się zamierzeniu inwestycyjnemu polegającemu na uruchomieniu działalności przez Pana Sebastiana Sputowskiego „Majster Bruk Sebastian Sputowski” NIP: 7731713801, polegającej na przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne, tj. „Zbieranie i prowadzenie odpadów metodą R5 i R12 Przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz R13 magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji RI-R12”, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495, obręb Wąwał, gmina Tomaszów Mazowiecki. Z wiedzy przeze mnie posiadanej wynika, że planowana inwestycja obejmuje posadowienie kruszarki i sortownika do gruzu oraz stworzenie miejsca przeznaczonego do
2		09.06.2023	
3		09.06.2023	
4		12.06.2023	
5		12.06.2023	
6		12.06.2023	
7		13.06.2023	
8		13.06.2023	
9		13.06.2023	
10		13.06.2023	
11		13.06.2023	
12		13.06.2023	
13		14.06.2023	

14		14.06.2023	magazynowania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495. Co więcej, planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, "mienionych w S 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jako mieszkaniec sołectwa Wąwał wyrażam sprzeciw wobec planowanej inwestycji. Planowana inwestycja realizowana będzie na terenach wiejskich. Sąsiedztwo stanowią pola uprawne i zabudowa mieszkalna. Z informacji przeze mnie posiadanych wynika, że działalność gospodarcza prowadzona na ww. terenie będzie skupiała się wokół przetwarzania odpadów gruzu, betonu, kruszywa, odpadów z remontów. Odpady zostaną poddane segregowaniu, elementy nienadające się do przetworzenia będą dzielone na frakcje i przekazywane innym uprawnionym podmiotom. Odpady przeznaczone do przetwarzania będą kruszone, a powstający z przetwarzania produkt będzie sprzedawany jak również wykorzystywany przez Inwestora (Sebastiana Sputowskiego) do budowy dróg, ulic, placów, chodników oraz jako dodatek do produkcji betonów i elementów betonowych. Wskutek powyższego, w ocenie mieszkańców wsi Wąwał planowane przedsięwzięcie spowoduje z całą pewnością: 1) zwiększenie ruchu samochodowego w rejonie inwestycji, 2) emisję hałasu, 3) emisję pyłów do powietrza, 4) obniżenie wartości nieruchomości położonych na terenie sołectwa Wąwał, 5) zanieczyszczenie wód, 6) zagrożenie środowiska naturalnego, krajobrazu. Ponadto, przedmiotowe przedsięwzięcie wzbudza wśród mieszkańców przekonanie zagrożenia, jak również niepokój i strach przed tego typu inwestycją. W uzasadnieniu powyższego, wyjaśnić należy, że przedmiotowa inwestycja zwiększy emisję hałasu przede wszystkim w czasie kruszenia odpadów oraz pracy maszyn w instalacji/linii technologicznej. Kruszenie odpadów odbywać się będzie 4 dni w tygodniu po ok. 4h w porze dziennej. Mieszkańcy sołectwa Wąwał stoją na stanowisku, iż w wyniku przetwarzania, kruszenia odpadów emisja hałasu przekroczy dopuszczalne normy, jak również wpłynie negatywnie na dotychczasowe życie mieszkańców miejscowości Wąwał. Kolejnym problemem związanym z tego typu inwestycją będzie emisja do powietrza pyłów emitowanych z kruszarki i sortownika, jak również pyłów powstałych na
15		14.06.2023	
16		14.06.2023	
17		14.06.2023	
18		15.06.2023	
19		15.06.2023	
20		15.06.2023	
21		15.06.2023	
22		15.06.2023	
23		15.06.2023	
24		15.06.2023	
25		15.06.2023	
26		15.06.2023	
27		15.06.2023	
28		15.06.2023	
29		15.06.2023	
30		15.06.2023	
31		15.06.2023	
32		15.06.2023	
33		15.06.2023	
34		15.06.2023	
35		15.06.2023	
36		15.06.2023	
37		15.06.2023	
38		15.06.2023	
39		15.06.2023	
40		15.06.2023	
41		15.06.2023	
42		15.06.2023	
43		15.06.2023	
44		15.06.2023	
45		15.06.2023	
46		15.06.2023	
47		15.06.2023	
48		15.06.2023	
49		15.06.2023	
50		15.06.2023	
51		15.06.2023	
52		16.06.2023	
53		16.06.2023	
54		16.06.2023	
55		16.06.2023	
56		16.06.2023	



57		16.06.2023	<p>skutek ruchu zakładu pracy, ruchu maszyn i pojazdów transportujących odpady. Działalność zakładu „Majster Bruk Sebastian Sputowski” spowoduje przekroczenie standardów w zakresie jakości powietrza atmosferycznego. Natomiast, wskutek pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego, pogorszeniu ulegną uprawy miejscowych rolników. Gorsza jakość powietrza będzie miała wpływ na zdrowie mieszkańców, jak również ich samopoczucie i nastrój.</p> <p>Według mieszkańców sołectwa Wąwał negatywny skutek przyniesie również transport kruszywa poza prowadzone przedsiębiorstwo. Transport kruszywa spowoduje zanieczyszczenie i niszczenie nawierzchni dróg oraz wzmożoną emisję hałasu. Przedmiotowa inwestycja pogorszy środowisko naturalne, ograniczy funkcję terenów przyległych do sołectwa Wąwał, nadto wpłynie na interesy osób trzecich. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań w zakresie poszczególnych emisji pyłowych, gazowych, akustycznych, wskazać należy że przedsięwzięcie wygeneruje liczne szkody dla środowiska, jak również dla lokalnej społeczności.</p> <p>Ponadto, realizacja przedsięwzięcia naruszy w znacznym stopniu krajobraz przyrodniczy. W ocenie mieszkańców sołectwa Wąwał zagrożone staną się zwierzęta, środowisko przyrodnicze. Podkreślić należy, że w bliskim obszarze zamierzonej inwestycji znajdują się rezerваты przyrody, tj. Niebieskie Źródła, Sługocice, Jeleń, Spała, Twarda, Gać Spalska, Czarny Ług — otulina, Czarny ług, Konewka. Jednocześnie, na terenie inwestycji występują parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo — krajobrazowe oraz obszary specjalnej ochrony — Natura 2000. Planowana inwestycja wpłynie negatywnie na stan środowiska, w tym na wyżej wymienione tereny ochronne.</p> <p>Co więcej, zagrożona zostanie rzeka Wisła, bowiem cały obszar gminy położony jest w obrębie dorzecza Wisły. Planowana inwestycja naruszy warunki gospodarowania wodami oraz negatywnie wpłynie na wody powierzchniowe. Z całą pewnością generowane przez przedsiębiorstwo „Majster Bruk Sebastian Sputowski” ścieki będą ściekami przemysłowymi, które będą mogły zanieczyścić wody podziemne, jak i powierzchniowe. Istnieje ogromne ryzyko, pogorszenia stanu wód na terenie sołectwa Wąwał.</p> <p>Mając na uwadze wyżej opisane okoliczności, jako mieszkaniec sołectwa Wąwał wyrażam sprzeciw wobec planowanej inwestycji. Nie wyrażam zgody na prowadzenie prac związanych z realizacją inwestycji, dostosowaniem placu do planowanej działalności, dostarczaniem maszyn, urządzeń, tj. linii technologicznej</p>
58		16.06.2023	
59		16.06.2023	
60		16.06.2023	
61		16.06.2023	
62		16.06.2023	
63		19.06.2023	
64		19.06.2023	
65		19.06.2023	
66		19.06.2023	
67		20.06.2023	
68		20.06.2023	
69		20.06.2023	
70		20.06.2023	
71		20.06.2023	
72		20.06.2023	
73		20.06.2023	
74		21.06.2023	
75		21.06.2023	

			do przetwarzania odpadów. Powyższe prace będą pracami o charakterze długotrwałym, jak również będą cechować się negatywnym oddziaływaniem na środowisko naturalne oraz życie i zdrowie mieszkańców wsi Wąwał.
--	--	--	---

Ponadto w dniu 21 czerwca 2023r. wpłynął sprzeciw Pani o treści:”  
*Jako właścicielka działko o nr ewid. (...)obręb Wąwał, gmina Tomaszów Maz. przyłączam się i popieram sprzeciw oraz argumenty mieszkańców sołectwa Wąwał a dotyczącego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na uruchomieniu działalności przez p. Sebastiana Sputowskiego „Majster Bruk Sebastian Sputowski” polegającej na przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne zlokalizowanego na dz. ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495 obręb Wąwał gmina Tomaszów Maz. Nie wyrażam zgody na prowadzenie prac związanych z realizacją inwestycji, dostosowaniem placu do planowanej działalności, dostarczaniem maszyn, urządzeń tj. linii technologicznej do przetwarzania odpadów. Powyższe prace cechować się będą negatywnym oddziaływaniem na środowisko naturalne oraz życie i zdrowie mieszkańców wsi Wąwał”*

Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki zobowiązany jest rozpatrzyć wniesione w procedurze konsultacji społecznych uwagi i wnioski. Wyrazem powyższego obowiązku jest konieczność odniesienia się w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do uwag i wniosków wraz ze wskazaniem, które z nich zostały uwzględnione i w jakim zakresie. Wskazać jednak należy, że nie wszystkie wniesione uwagi i wnioski będą zasadne, tym samym organ niekoniecznie musi je uwzględniać. W szczególności sam sprzeciw okolicznych mieszkańców nie jest podstawą do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pogląd taki znajduje jednoznaczne potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Tak wskazał m.in. NSA w prawomocnym wyroku z dnia 25 marca 2015 r. sygn. II OSK 2031/13 „odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia może nastąpić jedynie w prawem przewidzianych okolicznościach, natomiast sam sprzeciw okolicznych mieszkańców nie może decydować o odmowie wydania takiej decyzji. Stanowisko, że zgoda i akceptacja okolicznych mieszkańców dla realizacji inwestycji, która może negatywnie wpłynąć na jakość życia ludzi jest warunkiem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla takiego przedsięwzięcia, nie znajduje oparcia w przepisach prawa”, podobnie wskazano w prawomocnym wyroku WSA w Kielcach z dnia 28 maja 2015 r. sygn. II SA/Ke 23/15 „(...) sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia”, jak również WSA w Warszawie w prawomocnym wyroku z dnia 19 grudnia 2013 r. sygn. IV SA/Wa 1092/13 „Niewątpliwie uwagi i wnioski składane w związku z udziałem społeczeństwa są istotnym elementem postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i powinny być wzięte pod uwagę, ale nie mogą one stanowić jedynej przyczyny wydania decyzji odmownej. Taki sam pogląd prawny zaprezentowany jest w wyroku WSA w Łodzi z dnia 18 stycznia 2012r. (sygn. akt II SA/Łd 886/12), mówiący o tym, że sam sprzeciw społeczeństwa nie może stanowić podstawy odmowy środowiskowej zgody na realizację inwestycji”. Zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu nie może być rozumiane jako swoiste referendum czy głosowanie nad dopuszczalnością proponowanej inwestycji. Tym samym także skala protestów nie może być warunkiem przesądającym o ustaleniu bądź nieustaleniu środowiskowych uwarunkowań. Stanowisko takie zawarte jest w tezie wyroku WSA w Białymstoku z dnia 27 lutego 2018 r., II SA/Bk 832/17. Wskazać należy, że orzecznictwo w tym względzie jest jednolite.

Tym samym jedyną podstawą wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań nie może być tylko sprzeciw okolicznych mieszkańców. Konieczne jest wskazanie konkretnych merytorycznych argumentów, które organ powinien rozpatrzyć przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 23 czerwca 2023r. korzystając z przepisu zawartego w art. 29 ustawy ooś adw. Bartłomieja Bucki z Kancelarii Wojtyżak Michalska Adwokaci i Radcowie Prawni działający z udzielonego pełnomocnictwa stron złożył uwagi i wnioski w ramach przedmiotowego postępowania.

- 1) *„składam zastrzeżenia - co do postępowania prowadzonego przez Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pod nazwą: „Zbieranie i prowadzenie metodą R5 i R12 przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz R13 magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji RI -RI 2”. Przedsięwzięcie zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495, obręb Wąwał, gmina Tomaszów Mazowiecki,*
- 2) *na podstawie art. 84 k.p.a. wnoszę o powołanie biegłego z zakresu ochrony środowiska — w celu ustalenia czy inwestycja pod nazwą: „Zbieranie i prowadzenie metodą R5 i R12 przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz R13 magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji RI-R12” będzie znacząco oddziaływać na środowisko; nadto w celu zweryfikowania poprawności oraz rzetelności raportu oddziaływania na środowisko przedstawionego przez Sebastiana Sputowskiego (Uczestnika/Inwestora),*
- 3) *na podstawie art. 36 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wnoszę o przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa wsi Wąwał oraz o powiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie rozprawy w formie publicznego obwieszczenia, a także na adres [tut](#). Kancelarii wskazany w stopce niniejszego pisma.”*

Ponadto po opisanu i wykazaniu interesu prawnego stron stwierdzono również, że „*Moi Mocodawcy, tj.*

*nie wyrażają zgody na realizację przedsięwzięcia...”, a także w pkt II niniejszego pisma wskazano uchybienia formalne raportu oddziaływania na środowisko (str. 5-13).*

Rozpatrując wniesione wnioski należy wspomnieć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wydawana na mocy przepisów zawartych w ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094, z późn. zm.). Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki zrealizował wszelkie szczegółowe zasady i procedury zawarte w ww. ustawie. Postawiony zarzut o niewłaściwym przebiegu postępowania wydaje się być przedwczesny. Obowiązkiem Organu jest zajęcie stanowiska co do wszelkich wniosków i uzasadnienie każdej odmowy ich nieuwzględnienia co znajduje odzwierciedlenie w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 84 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne, organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii. W omawianym przypadku w procedurze uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzyskać uzgodnienia i opinie organów specjalistycznych, tym samym powołanie biegłego lub innych specjalistów jest nieuzasadnione i stanowiłoby podważenie kompetencji organów specjalistycznych: RDOŚ w Łodzi, PGW Wody Polskie w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim. Wskazane powyżej

organy administracji dysponują fachową wiedzą w zakresie wynikającym z norm prawnych.

Zgodnie z art. 89 KPA § 2 „Organ powinien przeprowadzić rozprawę, gdy zachodzi potrzeba uzgodnienia interesów stron oraz gdy jest to potrzebne dla wyjaśnienia sprawy przy udziale świadków lub biegłych albo w drodze oględzin.” W omawianym przypadku Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki uznał, że przeprowadzenie rozprawy administracyjnej nie zapewni przyspieszenia postępowania i jest nieuzasadnione gdyż cele i potrzeby mieszkańców wsi Wąwał zostały spełnione poprzez zwołane zebranie wiejskie w dniu 24 maja 2023r.

Należy przytoczyć tezę wyroku NSA z dnia 8 października 2019 r., II GSK 2509/17 w brzmieniu: „Potrzeba uzgodnienia interesów stron, jako przesłanka przeprowadzenia rozprawy administracyjnej, musi mieć swoje źródło i musi być to źródło uzasadnione, skoro ustawodawca na gruncie tego przepisu odwołuje się do zwrotu "gdy zachodzi potrzeba". To oznacza, że potrzeba ta nie zachodzi, gdy organ administracji publicznej dysponuje już stanowiskiem stron, w oparciu o które może zidentyfikować, ocenić oraz rozpoznać ich żądania i interesy”.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynął do tut. Organu ww. kontraport sporządzony przez uprawnionych przepisami autorów.

Mając na względzie wskazane uchybienia formalne raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko tut. Organ wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia jego uzupełnienia w zakresie uwag, braków i wątpliwości podniesionych w piśmie adw. Bartłomieja Bucki z Kancelarii Wojtyżak Michalska Adwokaci i Radcowie Prawni.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz obowiązek rozpatrzenia wniesionych uwag i wniosków Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy o czym zawiadomił poprzez obwieszczenie dnia 29 czerwca 2023r.

Ww. obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Wąwał – miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz jako miejsca zwyczajowo przyjęte.

Pismem z dnia 5 lipca 2023r. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim przesłał do tut. Organu pismo kancelarii Wojtyżak Michalska Adwokaci i Radcowie Prawni celem podjęcia działań zgodnie z kompetencją wynikającą z przepisów ustawy ooś. W powyższym piśmie podniesione zostały te same kwestie co w piśmie z wniesionymi uwagami i wnioskami w trybie art. 29 ustawy ooś.

W dniu 15 września 2023r. do tut. Organu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora z wyjaśnieniami i uzupełnieniem informacji zawartych w raporcie ooś w zakresie wniesionych uwag i wniosków.

W dniu 2 października 2023r. tut. Organ wezwał pełnomocnika do złożenia dodatkowych egzemplarzy złożonych wyjaśnień w celu przekazania do organów uzgadniających i opiniujących w sprawie.

Ponownie zawiadomieniem z dnia 2 października 2023r. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy o czym zawiadomił strony poprzez obwieszczenie, które zostało zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Wąwał – miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz jako miejsca zwyczajowo przyjęte.

W dniu 25 października 2023r. pełnomocnik przedłożył brakujące egzemplarze wyjaśnienia i uzupełnienia raportu ooś., po czym tut. Organ skierował do organów uzgadniających i opiniujących z prośbą o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia lub podtrzymanie zajętych stanowisk w sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 6 listopada 2023r. poinformował, że przedłożona dokumentacja nie stanowi uzupełnienia dokumentacji mogącej mieć wpływ na warunki realizacji przedsięwzięcia i podtrzymuje ustalenia zawarte w postanowieniu z dnia 18 kwietnia 2023r. znak: WOOS.4221.128.2022.IBa.6.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim pismem z dnia 9 listopada 2023r. również podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 28 lutego 2023r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w piśmie z dnia 24 listopada 2023r. również stwierdził, przedłożone materiały były mu znane a zawarte w nich informacje nie wymagają zmiany stanowiska zawartego w postanowieniu z dnia 11 maja 2023r. znak: WA.RZŚ.4360.1.105.2022.KZ/AK.2.

Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki w dniu 5 grudnia 2023r. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag, wskazując dzień publicznego ogłoszenia na dzień 8 grudnia 2023r.

Ww. obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie:

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Tomaszów Mazowiecki,
- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu,
- na tablicy ogłoszeń w sołectwie Wąwał – miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz jako miejsca zwyczajowo przyjęte.

Pismem z dnia 28 grudnia 2023r. pełnomocnik stron (adw. Bartłomiej Bucki) ustosunkował się do zebranego w sprawie materiału dowodowego składając zastrzeżenia do stanowiska uczestnika postępowania wyrażonego w piśmie z dnia 13 września 2023r. stanowiącego uzupełnienie raportu ooś oraz wniósł o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przedłożonej dokumentacji fotograficznej.

Rozpatrując powyższe zastrzeżenia należy podnieść fakt, iż złożone wyjaśnienia zostały skierowane do organów uzgadniających i opiniających w sprawie, którymi są: RDOŚ w Łodzi, PGW Wody Polskie w Warszawie oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim w ramach współkompetencji. Tut. Organ dołożył starań i wyczerpał wszelkie wymienione w ustawie ooś procedury oraz uznał za kompetentne, pełne i wyczerpujące uzgodnienia i opinie wskazanych wyżej organów specjalistycznych. Odmienne stanowisko mogłoby stanowić podważenie kompetencji opiniujących i uzgadniających profesjonalistów.

Należy również wskazać, że podważenie ustaleń raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinno nastąpić poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań środowiskowych (tzw. kontrraportu), której wnioski pozostawałyby w sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora. Kontradwódcy przeciwko specjalistycznemu raportowi powinien reprezentować wartość merytoryczną na co najmniej równym poziomie kompleksowości, a nie stanowić uwag negujących założenia w nim zawarte, niepopartych głębszą analizą. Takie stanowisko można znaleźć w prawomocnym wyroku WSA w Białymstoku z dnia 15 maja 2018 r., II SA/Bk 90/18.

Należy też zwrócić uwagę, że Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach musi wydać decyzję zgodną z wnioskiem inwestora. W przypadku wystąpienia braków może wezwać do ich uzupełnienia lub złożenia wyjaśnień. Podkreślić należy, że to inwestor opisuje przedsięwzięcie i proponuje warianty realizacji przedsięwzięcia, organ nie ma kompetencji do tego, by w nie ingerować, sugerować inną lokalizację lub inne rozwiązania technologiczne. Organ ocenia przedsięwzięcie, z punktu widzenia przepisów prawa – czy jest ono dopuszczalne na danym terenie, czy nie zakłada przekroczenia jakiś wymogów, czy nie narusza danych zakazów. Wszelkie inne argumenty nie mogą zostać zaaprobowane, tym bardziej, jeżeli wpływają na wydanie decyzji odmownej. Taka decyzja jest wtedy pozbawiona podstawy prawnej.

Przedłożone w piśmie adw. Barłomieja Buckiego materiały dowodowe świadczące o prowadzeniu działalności polegającej na zwożeniu na teren nieruchomości oznaczonej jako działka o nr ewid. 484/2 pojazdami ciężarowymi zanieczyszczonej ziemi oraz odpadów budowlanych nie dotyczą prowadzonego przez Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zbieraniu i prowadzeniu metoda R5 i R12 przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz R13 magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12” planowanego do realizacji na działkach o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495 obręb Wąwał, gmina Tomaszów Mazowiecki. Tym samym podejrzenie, że firma Majster Bruk Sebastian Sputowski nie działa w sposób legalny sugeruje na zgłoszenie sprawy do innych specjalistycznych organów w celu dokonania stosownej kontroli.

Wskazać należy, że odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić jedynie w przypadku:

1. niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko);
2. odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust. 1 ww. ustawy;
3. braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (art. 81 ust. 1 ww. ustawy);
4. gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, a za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych (art. 81 ust. 2 ww. ustawy);
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust. 3 ww. ustawy).

W prowadzonym przez Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki postępowaniu nie zaszły ww. przesłanki wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji jest zasadne.

Zakres przedsięwzięcia ustalono na podstawie wniosku Majster Bruk Sebastian Sputowski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko i jego uzupełnień, a także pozostałych załączników dołączonych do ww. wniosku.

Przeprowadzona analiza dokumentacji sprawy, o której mowa powyżej, potwierdziła, że treść przedłożonego raportu oś wraz z jego uzupełnieniami jest zgodna z art. 66 ustawy oś, a zawarte w nim warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zapewnią dotrzymanie standardów środowiska. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił większość ww. ustaleń zawartych w raporcie oś, wszystkich zebranych uzgodnień i określił na ich podstawie:

- istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 2 sentencji niniejszej decyzji),
- wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1

ustawy ooś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś (pkt 3 sentencji niniejszej decyzji).

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji i późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można umotywowwać w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), tj.: *„instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm);*

Dla terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem planowanego zamierzenia inwestycyjnego jest uruchomieniu działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne. Surowcem w procesie przetwarzania będą odpady gruzu, betonu, kruszywa, odpady z remontów itp. W instalacji zostaną one poddane segregowaniu, elementy nienadające się do przetworzenia będą dzielone na frakcje i przekazywane innym uprawnionym podmiotom. Odpady przeznaczone do przetwarzania będą kruszone a powstający z przetwarzania gotowy produkt będzie sprzedawany jak również wykorzystywany przez Inwestora do budowy dróg, ulic, placów, chodników oraz jako dodatek do produkcji betonu i elementów betonowych.

Planowana do budowy inwestycja obejmuje posadowienie kruszarki i sortownika do gruzu oraz dostawanie miejsca przeznaczonego do magazynowania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 495, 297 i 496/2.

Planowana wielkość przetwarzania odpadów będzie wynosiła ok. 187 200 Mg/rok.

Teren wjazdu i placu postojowego sprzętu i pojazdów jest utwardzony kostką przemysłową.

Przedmiotowe działki są ogrodzone płotem betonowym wysokości ok. 2,5 m, zagospodarowane, uzbrojone w wodę, energię elektryczną, monitoring, oświetlenie, kanalizację sanitarną oraz deszczową.

Planowane zamierzenie inwestycyjne ma być realizowane na gruntach już przekształconych. Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w kierunku północnym w odległości ok. 7 m na działce nr ewid. 296 od terenu planowanej inwestycji. Charakterystyka terenu, na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie: działki nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495, obręb Wąwał, na której planowane jest przedsięwzięcie to:

- a) w części wschodniej – działka nr ewid. 496/3 – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;

- b) w części północno-wschodniej – działka nr ewid. 496/2 – tereny zieleni;
- c) działka nr ewid. 297 i 495 – tereny składowe.

Charakterystyka terenów sąsiednich zlokalizowanych wokół działek o nr ewid. 496/2, 496/3, 496/4, 297, 495 (obręb: Wąwał) przedstawia się następująco:

- a) w części północnej – to tereny rolne, a dalej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- b) w części północno-wschodniej – to tereny rolne, dalej tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- c) w części południowo-wschodniej – to tereny rolne i leśne, a dalej tereny zabudowy zagrodowej;
- d) w części zachodniej – to tereny rolne oraz dalej tereny zabudowane – nieużytkowane oraz dalej tereny zabudowy mieszkaniowej.

Aktualnie Inwestor prowadzi działalność gospodarczą polegającą na:

- budowie i robotach drogowych;
- naprawach nawierzchni drogowych;
- pracach brukarskich.

Inwestor zamierza rozszerzyć działalność poprzez dodanie do zakresu dotychczas prowadzonej działalności działalność w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne. Działalność ta będzie mieć charakter uzupełniający, służący pozyskiwaniu surowców i materiałów do działalności podstawowej. Do planowanej działalności w zakresie odzysku odpadów planuje się wykorzystanie następujących urządzeń:

- kruszarka mobilna gąsienicowa z separacją stali oraz funkcją odsiewu, o wydajności do 225 Mg/h;
- sortownik mobilny gąsienicowy – 3 frakcyjny z rusztem wibracyjnym (wstępny odsiew frakcji 0-31 mm) lub po wymianie sit odsiew frakcji 0-60mm i wydajności 350 Mg/h;
- ładowarka kołowa;
- koparka kołowa;
- koparka gąsienicowa;
- samochody ciężarowe.

Na terenie instalacji zostanie wyznaczony ciąg komunikacyjny dla ułatwienia ruchu pojazdów po terenie inwestycji.

Odpady pozyskiwane będą głównie z własnych budów i prac remontowo-drogowych, jak również od podmiotów zewnętrznych realizujących różne zadania inwestycyjne branży budowlanej. Jeśli dostarczone odpady będą zanieczyszczone, będą kierowane na miejsce gdzie będzie zachodził proces ich doczyszczania. Dopiero po tych czynnościach odpady będą transportowane na plac magazynowy i będą oczekiwać na przetworzenie. Doczyszczanie odpadów będzie polegało na usunięciu zanieczyszczeń takich jak drewno, tworzywa sztuczne, szkło itp. Proces ten będzie prowadzony przez pracownika lub pracowników manualnie. Czynności te będą obejmowały proces R12 - Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R 1 – R 11. Odpady po oczyszczeniu kierowane będą na plac magazynowy i następnie na linię technologiczną w celu ich przetworzenia na kruszywo.

Odpady skierowane do kruszarki w pierwszym etapie przejdą przez ruszt celem wstępnej klasyfikacji odpadów, będzie to odsiew wstępny drobnej frakcji (proces R12). Kolejnym etapem będzie kruszenie odpadów w kruszarce, zajdzie tu proces R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych. Przerób będzie polegał na kruszeniu odpadów w mobilnej kruszarce szczękowej, z separacją stali oraz funkcją odsiewu, a następnie sortowaniu w mobilnym sortowniku gąsienicowym, na frakcje: od 0 mm do 63 mm i od 0 mm do 31 mm oraz od 2 mm do 8 mm i 8 mm do 16 mm. Kruszywo pozbawione



elementów metalowych zostanie wydalone z sortownika celem przetransportowania go na odpowiednie miejsce magazynowe. Tak przygotowany materiał wykorzystywany będzie do budowy dróg, ulic, placów, chodników, itp. obiektów oraz jako dodatek do produkcji betonu lub elementów betonowych. Odpady metali będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku.

Opis procesu technologicznego:

- 1) Przyjęcie odpadów - odpady będą przyjmowane na podstawie kart przekazania odpadów;
- 2) Rozładunek odpadów - rozładunek odpadów, będzie zachodził z zachowaniem następujących zasad:
  - zmniejszenie wysokości, z której następuje zrzut materiału;
  - całkowite zamykanie chwytaka/szczęk koparki/koparko-ładowarki po nabraniu materiału;
  - przerwanie obsługi chwytaka w przypadku silnego wiatru;
  - zraszanie odpadów przed rozładunkiem.
- 3) Poddanie odpadów wstępnej ocenie i kontroli jakości (jeżeli zaistnieje taka potrzeba);  
 Etap 1: Wstępna ocena podczas kontroli odpadów. Po przeprowadzeniu (i zarejestrowaniu) kontroli odpadów musi ona zostać sprawdzona pod kątem jakości odpadów.  
 Etap 2: Weryfikacja pod kątem procesu gospodarowania (czy odpad będzie kierowany od razu do przetwarzania, czy też najpierw będzie przeprowadzane doczyszczanie odpadów).
- 4) Ważenie odpadów;
- 5) Usunięcie z odpadów zanieczyszczeń (proces R12) – doczyszczanie odpadów będzie polegało na usunięciu zbędnych elementów stwierdzonych podczas przeprowadzanej „kontroli czystości” odpadów. W procesie tym nie będzie używana woda. Planuje się, że proces ten będzie przeprowadzany obok placu magazynowego odpadów przeznaczonych do przetwarzania;
- 6) Czasowe magazynowanie odpadów (proces R13);
- 7) Skierowanie odpadów do kruszarki, każdy odpad będzie transportowany do kruszarki oddzielnie;
- 8) Załadunek odpadów do kruszarki np. za pomocą koparki, ładowarki, każdy rodzaj odpadu będzie przetwarzany oddzielnie;
- 9) Wstępna klasyfikacja odpadów na ruszcie wibracyjnym sortownika (proces R12) - w tym procesie najdrobniejsza frakcja zostaje oddzielona od grubszego gruzu. Odsiew wstępny zachodzi na ruszcie sortownika wibracyjnego;
- 10) Kruszenie odpadów (proces R5);
- 11) Oczyszczanie odpadów polegające na usunięciu metali za pomocą separatora magnetycznego (proces R12). Separator magnetyczny to urządzenie przeznaczone do usuwania zanieczyszczeń metalicznych z transportowanych materiałów za pomocą przenośnika taśmowego;
- 12) Umieszczanie odpadów z separatora magnetycznego na wyznaczone miejsce magazynowania;
- 13) Odsiew kruszywa na frakcje w sortowniku;
- 14) Umieszczenie kruszywa (produktu) w wyznaczonym miejscu;
- 15) Sprzedaż kruszywa.

Przy założeniu, że instalacja będzie pracować 4 dni w tygodniu po 4 godziny (w godzinach między 8:00 a 16:00) planowana wielkość przetwarzania zakładana przez inwestora to max. 187 200 Mg/rok.

Rodzaje i ilości odpadów planowanych do przetwarzania w instalacji w ciągu roku:

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	W skali roku [Mg/rok]
	10	Odpady z procesów termicznych	

10 12		<i>Odpady z produkcji wyrobów ceramiki budowlanej, szlachetnej i ogniotrwałej (wyrobów ceramicznych, cegieł, płytek i produktów budowlanych)</i>	
1.	10 12 08	Wybrakowane wyroby ceramiczne, cegły, kafle i ceramika budowlana (po przeróbce termicznej)	5 000
<b>17</b>		<b>Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)</b>	
17 01		<i>Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika)</i>	
2.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	25 000
3.	17 01 02	Gruz ceglany	8 000
4.	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	5 000
5.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanoego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	12 000
6.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	40 000
7.	17 01 82	Inne niewymienione odpady	20 000
17 03		<i>Mieszanki bitumiczne, smoła i produkty smołowe</i>	
8.	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	25 000
17 05		<i>Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania)</i>	
9.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	40 000
10.	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	7 500
<b>MAKSYMALNA ŁĄCZNA ILOŚĆ ODPADÓW [Mg/rok]</b>			<b>187 500</b>

W wyniku przetwarzania odpadów w procesie R12 powstaną następujące rodzaje odpadów: 19 12 02, 19 12 03, 19 12 04, 19 12 05, 19 12 07, 19 12 09, 19 10 01, 19 10 02 i 19 12 09 w ilości ok. 14 000 Mg/rok.

Zamierzeniem wnioskodawcy jest prowadzenie procesu przetwarzania mającego na celu uzyskanie kruszywa – pełnowartościowego surowca. Materiał ten będzie wykorzystywany na potrzeby własne firmy jako materiał do budowy chodników, dróg, parkingów oraz zjazdów z dróg. Efektem przetwarzania odpadów w procesie R5 będzie uzyskanie produktu tzw. kruszywa z recyklingu. W procesie przetwarzania R5 będą poddawane następujące rodzaje odpadów: 10 12 08, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 08 w ilości ok. 58 000 Mg/rok. W wyniku prowadzonego

procesu przetwarzania R 5 powstaną następujące rodzaje odpadów: 19 10 01, 19 10 02, 19 12 09.

Prace związane z realizacją inwestycji to przede wszystkim dostosowanie placu do planowanej działalności, tj. utwardzenie terenu, wydzielenie miejsc magazynowania odpadów i postawienie boksów na odpady. Ponadto etap realizacji będzie wiązał się z dostarczeniem maszyn i urządzeń, tj. linii technologicznej do przetwarzania odpadów. Prace związane z tym etapem będą krótkotrwałe i o znikomym oddziaływaniu na środowisko. Przewiduje się na etapie realizacji znikomy wpływ prowadzonych prac na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i stan klimatu akustycznego.

Jedyne oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji do powietrza oraz hałasu – związane będzie z bardziej wzmożonym transportem na terenie inwestycji w związku z jej realizacją. Zdecydowanie nie jest to oddziaływanie, które można określić jako znaczące.

Wpływ planowanej do realizacji inwestycji w zakresie oddziaływania akustycznego na otoczenie człowieka jest uzależniony od: poziomu hałasu, częstotliwości, ciągłości lub nieciągłości zjawiska, długotrwałości, indywidualnej oceny czynnika przez daną jednostkę (człowieka).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia polegającego na organizacji punktu przetwarzania odpadów będzie emitowany hałas o niskim natężeniu. Źródłem hałasu mogą być: pojazdy, maszyny, urządzenia eksploatowane podczas prowadzonych prac przygotowawczych.

Etap realizacji będzie źródłem hałasu charakteryzującego się niewielkim poziomem natężenia oraz krótkotrwałym i rozproszonym charakterem. Na tym etapie inwestycji nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska. Prace związane z planowaną inwestycją nie będą wpływały na pogorszenie stanu klimatu akustycznego.

Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie realizacji przedsięwzięcia będą maszyny i urządzenia wykorzystywane do przygotowania podłoża pod instalację (np. koparka, spycharka) jak również ruch pojazdów. Ważnym jest, aby na etapie realizacji inwestycji stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym zgodnym z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, gwarantujących dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie prawnej przed hałasem.

Etap realizacji analizowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza może wpływać poprzez prowadzone prace dostosowawcze w trakcie:

- transportu samochodowego dostarczającego maszyny, urządzenia i potrzebne materiały;
- ewentualnych prac spawalniczych powodujących emisję pyłu, NO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub>;
- utwardzania podłoża.

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw i energii wyniesie:

- energia elektryczna – ok. 8 MWh/rok;
- paliwo (olej napędowy) – ok. 20 000 l/rok;
- woda – ok. 18,432 m<sup>3</sup>/rok.

Stosowane maszyny pracujące przy realizacji inwestycji napędzane będą paliwem płynnym – olejem napędowym.

Do zanieczyszczeń wód w trakcie realizacji inwestycji może dojść w wyniku stosowania sprzętu w złym stanie technicznym. Następstwem takiego postępowania może być wyciek substancji używanych podczas prac budowlanych (smary, oleje, benzyny, farby itp.) oraz wyciek powstałego w trakcie wypadku przy pracy sprzętu. Wykonywanie prac przez firmę z doświadczeniem w zakresie takich robót, dysponującą sprzętem w dobrym stanie technicznym i idącą za tym dobrą organizacją placu budowy powinna wyeliminować lub przynajmniej ograniczyć skutki takiego zanieczyszczenia.

W celu zabezpieczenia przed dostaniem się do gleb, wód powierzchniowych i podziemnych różnych zanieczyszczeń należy wykonać następujące działania: zlokalizowanie zaplecze placu budowy poza ciekami wodnymi i rowami melioracyjnymi oraz obszarami chronionymi przyrodniczo, izolowanie od gruntu (wyścielenie odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręcznych magazynów paliwa i smarów, przechowywanie paliw i smarów w szczelnych zbiornikach, zakaz stosowania sprzętu budowlanego w złym stanie technicznym, z którego następują ubytki płynów, prowadzenie napraw sprzętu budowlanego poza terenem inwestycji.

Przewiduje się, że w fazie realizacji powstaną następujące rodzaje odpadów: 13 02 06\*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 06, 17 05 04 i 20 03 01. Ich wytwórcą będzie firma świadcząca usługi budowlane na rzecz inwestora i to ona będzie odpowiedzialna za zagospodarowanie odpadów z budowy. Wszystkie powstające odpady będą magazynowane w sposób selektywny, w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach lub luzem w zależności od rodzaju odpadu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, bądź też będą wykorzystywane w miejscu realizacji inwestycji do ponownego wykorzystania w celu ich odzysku. W sytuacji magazynowania odpadów luzem, powinny one być zabezpieczone przed czynnikami atmosferycznymi. Jak podano w raporcie, magazynowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Teren magazynowania odpadów będzie wyposażony w sprzęt umożliwiający szybką likwidację skutków awaryjnego wycieku odpadów (sorbenty, substancje neutralizujące). Odpady niebezpieczne będą magazynowane w opakowaniach wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadu i posiadać będą szczelne zamknięcia, zabezpieczające przed przypadkowym rozproszeniem odpadów w trakcie transportu i czynności ładunkowych.

W godzinach pracy na budowie będzie występować emisja hałasu, gazów i pyłów do powietrza z urządzeń stosowanych na budowie, będą to krótkotrwałe emisje występujące wyłącznie w porze dnia. Przedmiotowe oddziaływania mają charakter przejściowy i po zakończeniu przebudowy ustaną. Po zakończeniu planowanych robót teren zostanie uporządkowany i zagospodarowany.

Na etapie realizacji woda dostarczana będzie z przyłącza wodociągowego. Pracownicy budowlani korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalnego, znajdującego się w budynku na działce 496/3 stanowiącej własność Inwestora. Powstające ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą systemem kanalizacji wewnętrznej do istniejącego szamba. Ścieki te usuwane będą przez specjalistyczną firmę zajmującą się wywozem ścieków na oczyszczalnię.

Wody opadowe i roztopowe powstające w fazie budowy przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo na terenie działek, w sposób niezorganizowany.

Faza eksploatacji przedsięwzięcia będzie się wiązała z powstawaniem odpadów, ścieków socjalno-bytowych, wód opadowych i roztopowych, emisja hałasu, emisja do powietrza.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda będzie pobierana z sieci wodociągowej. Woda na terenie inwestycji będzie używana do zraszania kruszywa. Kruszywo będzie zraszane podczas procesu technologicznego w kruszarce a także zraszane będą przyzmy odpadów i droga dojazdowa.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do szamba i odbierane przez zewnętrzną firmę zajmującą się wywozem nieczystości ciekłych.

Wody opadowe z terenu przedsięwzięcia będą infiltrować w głąb ziemi.

Głównymi źródłami emisji hałasu na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą:

- kruszarka;
- sortownik;
- ładowarka;
- pojazdy poruszające się po terenie przedsięwzięcia.

Najbliżej położone budynki mieszkalne w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się w następujących odległościach od nieruchomości objętej wnioskiem:

- a) w kierunku północnym: na działce nr ewid. 296 – ok. 7 m;
- b) w kierunku północno-wschodnim: na działce nr ewid. 383/2 i 384/2 – ok. 108 m;
- c) w kierunku północnym: na działce nr ewid. 490/7 – ok. 128 m.

Najbliżej położone budynki mieszkalne w zabudowie zagrodowej znajdują się w kierunku północno-wschodnim na działce nr ewid. 379 – ok. 42 m.

Przeprowadzona w raporcie analiza oddziaływania akustycznego nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach chronionych akustycznie.

Dopuszcza się możliwość zastosowania urządzeń napędzanych silnikami elektrycznymi zamiast spalinowymi.

Podczas eksploatacji planowanej inwestycji nie przewiduje się zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. W związku z uruchomieniem punktu kruszenia i sortowania gruzu i innych materiałów budowlanych, szacuje się iż powstaną następujące źródła emisji: z silnika spalinowego, kruszarki i sortownika.

Emisja przedstawiona powyżej będzie emisją niezorganizowaną, a jej uciążliwość zależy będzie głównie od natężenia ruchu pojazdów i maszyn oraz warunków pogodowych. Dodatkowymi źródłami emisji niezorganizowanej będą:

- operacje przeładunku materiałów sypkich/kruszywa;
- drogi i place o nawierzchni utwardzonej kruszywami lub zanieczyszczonej nawierzchni betonowej;
- hałdy materiałów sypkich, którym towarzyszy erozja wietrzna oraz emisja wtórna z formowania i ubijania hałdy;
- place składowe narażone na erozję wietrzną i emisję wtórną wywołaną pojazdami poruszającymi się po placu;
- pobieranie i transport magazynowanych materiałów powodujące emisję z ładowarki.

Przeprowadzone w raporcie obliczenia dotyczące rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały następujące rodzaje odpadów: 13 02 08\*, 15 02 03 i 20 03 01.

Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia stan środowiska wodno-gruntowego terenów sąsiednich nie ulegnie zmianie. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje także zmian w krajobrazie: w tym zakresie okoliczni mieszkańcy nie odczują żadnej zmiany.

Na całym terenie inwestycji, jak również na terenach przyległych, brak jest jakichkolwiek siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono tu również występowania jakiegokolwiek gatunków z Załączników II Dyrektywy Siedliskowej i I Dyrektywy Ptasiej.

Na opisywanym terenie nie odnotowano stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych ani grzybów.

Nie przewiduje się, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia (budowy) mogły wystąpić awarie budowlane lub katastrofy. Projektowane elementy instalacji należą do typowych rozwiązań i nie należy spodziewać się trudności w ich realizacji. Również etap eksploatacji poszczególnych obiektów nie będzie związany z ryzykiem wystąpienia katastrofy budowlanej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży, obszarami górkimi i leśnymi oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Planowana inwestycja położona jest poza obszarami uzdrowisk oraz obszarami ochrony uzdrowiskowej, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków.

Teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej zlokalizowany są:

- rezerwat przyrody Niebieskie Źródła w odległości ok. 2,13 km;
- rezerwat przyrody Sługocice w odległości ok. 2,18 km;
- rezerwat przyrody Jeleń w odległości ok. 2,69 km;
- Spalski Park Krajobrazowy w odległości ok. 3,82 km;
- Sulejowski Park Krajobrazowy w odległości ok. 4,24 km;
- Kampinoski Park Narodowy w odległości ok. 1,99 km;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Smardzewickie PLH100024 w odległości ok. 1,74 km;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 w odległości ok. 2,16 km;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Łąki Ciebłowickie PLH100035 w odległości ok. 4 km;
- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Spalskie PLH100003 w odległości ok. 4,94 km.

Obszar Natura 2000 Lasy Smardzewickie PLH100024 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Smardzewickie (PLH100024) (Dz. U. z 2022 r. poz. 272). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt innych niż ptaki - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Lasy Smardzewickie PLH100024, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
2. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)
3. 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum)
4. \*1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*).

Obszar Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła (PLH100005) (Dz. U. poz. 2051). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*

2. 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niebieskie Źródła PLH100005 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Niebieskie Źródła PLH100005 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2019 r. poz. 1005), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Łąki Cieślówickie PLH100035 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Cieślówickie (PLH100035) (Dz. U. poz. 2421). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Łąki Cieślówickie PLH100035, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*
2. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
3. 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
4. \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
5. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
6. 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*
7. 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
8. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*)
9. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*
10. 1355 wydra *Lutra lutra*
11. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*
12. 5339 różanka *Rhodeus sericeus* Marus.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Cieślówickie PLH100035 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Cieślówickie PLH100035 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 550 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Celem ochrony obszaru Lasy Spalskie PLH100003 jest ochrona, zachowanie lub odtworzenie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony, cele te realizują się poprzez działania ochronne podejmowane w stosunku do każdego przedmiotu ochrony. Dla obszaru mającego znacznie dla Wspólnoty Lasy Spalskie PLH100003 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 14 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Spalskie PLH100003 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 740 ze zm.). Ponadto dla części obszaru mającego znacznie dla Wspólnoty Lasy Spalskie PLH100003 pokrywającej się z rezerwatem przyrody Gać Spalska, ustanowiono plan ochrony – zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Łodzi z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gać Spalska” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2013 r. poz. 5121 ze zm.). Ww. plan ochrony zawiera zakres wymagany dla planów zadań ochronnych. Ww. zarządzenia szczegółowo określają m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony. Dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Spalskie PLH100003 przedmiotami ochrony są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)
2. \*9110 Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti petraeae)
3. \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe
4. \*91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne
5. \*1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*)
6. 1308 mopek *Barbastella barbastellus*
7. 1323 nocek *Myotis bechsteinii*
8. 1324 nocek duży *Myotis myotis*.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie miało negatywnego wpływu na najbliższe położone ww. obszary Natura 2000.

Inwestycja nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000, a z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę inwestycji nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200011254999 Pilica od zbiornika Sulejów do ujścia.

JCWP Pilica od zbiornika Sulejów do ujścia jest to naturalna część wód, monitorowana, użytkowana głównie rolniczo o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest słabym stanem/potencjałem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: fitoplankton, makrofitry, makrobezkręgowce, ichtiofauna, stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylene, fluoranten; bromowane difenyletery, rtęć. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest prostowanie koryta – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, zapora powyżej, a także presje chemiczne, których głównym źródłem są; rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwaną dalej RDW, która uzasadnia się brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w).

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200084, której stan chemiczny określono jako dobry, a ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.



Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie oddziaływania na środowisko oraz jego uzupełnieniu nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2023r. poz.300).

Eksploatacja projektowanej inwestycji przy założeniach przyjętych w raporcie oddziaływania na środowisko dołączonym do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie powinna oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie gminy wiejskiej Tomaszów Mazowiecki, w powiecie tomaszowskim, w województwie łódzkim. Gęstość zaludnienia dla gminy Tomaszów Mazowiecki wynosi 75 os./km<sup>2</sup> (wg Urzędu Statystycznego w Łodzi z 2022 r.).

Z punktu widzenia środowiskowego, przyjęte w opracowaniu rozwiązania techniczno-technologiczne warunkują dotrzymanie dopuszczalnych norm środowiskowych oraz zachowaniem równowagi w otaczającym środowisku. Zastosowane rozwiązania technologiczne mają w pierwszym rzędzie umożliwić prawidłowe użytkowanie instalacji. Rozwiązania te mają ponadto minimalizować negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko oraz warunki zdrowia i życia ludzi.

Przeprowadzone analizy wpływu inwestycji na poszczególne komponenty środowiska pozwalają wykluczyć możliwość zaistnienia negatywnego oddziaływania. Podjęcie inwestycji nie będzie wywoływać negatywnych skutków grożących zachwianiem równowagi w środowisku. Inwestycja nie będzie mieć wpływu na miejscową faunę i florę. Podjęcie realizacji inwestycji nie będzie szkodliwie oddziaływać na stan środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód powierzchniowych i podziemnych.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko.

Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138).

Biorąc pod uwagę zakres proponowanych zabezpieczeń środowiska uznaje się, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować zagrożenia dla stanu środowiska i warunków życia ludzi.

Niezależnie od sformułowanych już we wcześniejszych częściach niniejszego uzasadnienia wyjaśnień szczegółowych wskazujących na spełnienie prawnych wymogów dopuszczalności wydania niniejszej decyzji, w wykonaniu dyrektywy zawartej w przepisie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego należy stwierdzić dodatkowo, iż:

- Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia;
- Materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, w szczególności zawiera już aktualnie wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie jest warunkiem pozwalającym na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji objętego wnioskiem przedsięwzięcia,

- Ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna, zaś wszystkie zawarte w materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska – organ rozpatrzył przedmiotową sprawę z oparciem o załączone materiały i uzyskane uzgodnienia.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, powinno mieć formę pisemnego oświadczenia i winno być złożone w biegu terminu do wniesienia odwołania.

Oświadczenie powinno być złożone wobec organu wydającego decyzję, z zastrzeżeniem, że z chwilą odbioru oświadczenia przez organ nie można go cofnąć, czy odwołać.

Z up. Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,  
Kamila Ciupa

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

### Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) - zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 litera a i poz. 45 część I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020r.,poz. 1546 późn.zm.).

### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – Pan
2. Strony postępowania zawiadomione w drodze publicznego ogłoszenia w trybie art.49 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz.1094)
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. Traugutta 25  
90-113 Łódź (ePUAP)

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecze 13 B  
03-194 Warszawa (ePUAP)
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
Ul. Majowa 1/13  
97-200 Tomaszów Mazowiecki(ePUAP)