

**WÓJT GMINY**  
**TOMASZÓW MAZOWIECKI**

Tomaszów Mazowiecki, dnia 16 kwietnia 2024r.

**RŚ.6220.5.2024**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r., poz. 775),

**orzekam w następujący sposób:**

I. postanawiam sprostować z urzędu inną oczywistą omyłkę w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 15 kwietnia 2024r., znak: RŚ.6220.5.2024 w następujący sposób:

1. W określeniu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia:

**jest:**

planowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 233, 234, 235, obręb 13- Karolinów.

**winno być:**

planowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 233, 234, 235, obręb 7- Karolinów.

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 113 § 1 kpa „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony sprostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”. Powyższy przepis upoważnia organ do dokonania sprostowania oczywistej omyłki. Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki jest więc uprawniony do wydania postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki działając z urzędu.

Zgodnie z przyjętym orzecnictwem sądowym: „Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu.” (uzasadnienie wyroku NSA z dnia 10 lutego 1994 r., S.A./Kr723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65).

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz budowa drogi dojazdowej**” z dnia 15 kwietnia 2024r., znak: RŚ.6220.5.2024 omyłkowo wpisano błędny numer obrębu.

W ww. decyzji Wójta Gminy Tomaszów Mazowieckiego popełniono inną oczywistą omyłkę. Popełniona oczywista omyłka nie stanowi istotnego błędu w prostowanej decyzji i podlega sprostowaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. Wójta Gminy Tomaszów Mazowiecki  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,

**Kamila Ciupa**

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania zawiadomione w drodze publicznego ogłoszenia w trybie art.49 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz.1094)
3. a/a

### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. Traugutta 25,  
90-113 Łódź (ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb.  
ul. Narutowicza 9/13  
97-300 Piotrków Tryb. (ePUAP)
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Majowa 1/13  
97-200 Tomaszów Mazowiecki (ePUAP)