

Tomaszów Mazowiecki 14.06.2019r.

Znak: RZ.271.14.2019

**Wszyscy Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi gminnej w obrębie ewidencyjnym Lubochnia Górki, zarządzanej przez Gminę Tomaszów Mazowiecki, stanowiącej dojazd do miejscowości Cekanów”

**WYJAŚNIENIE Nr 1  
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA  
Znak sprawy RZ.271.14.2019**

W związku z pytaniami dotyczącymi zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie stanu faktycznego w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający potwierdza, iż załączył do SIWZ całą posiadaną dokumentację projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta wg oświadczenia Projektanta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Warunki zmiany zapisów umowy odnośnie wykonania zamówienia zostały ujęte w zapisach § 16 projektu umowy.

**Pytanie nr 2:**

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Umowa z Wykonawcą, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, projekt budowlany, Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót, przedmiar robót.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana przedmiotowa inwestycja.

**Pytanie nr 4:**

Czy Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego projektu należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe na kategorię ruchu KR 1-2, jak można się domyśleć analizując załączone STWiORB?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować mieszankę mineralno-bitumiczną dla kategorii ruchu KR 1-2.

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe przewidziane do realizacji niniejszego projektu mają spełniać zapisy najnowszych Wymagań Technicznych WT-2 wydanie 2014 – Część I?

Zapisy załączonych STWiORB są oparta na zastąpionych Wymaganiach Technicznych WT-2 wydanie 2008 (dla warstwy ścieralnej – D.05.03.05a) i Wymaganiach Technicznych WT-2 wydanie 2010 (dla warstwy wiążącej – D.05.03.05b).

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający zezwala na zastosowanie przez wykonawcę recept mieszanek zgodnych z obowiązującymi WT-2, z zastrzeżeniem braku możliwości stosowania domieszek z złomu papy, oraz gumy z przetworzonych opon samochodowych do produkcji mieszanek min. asfaltowych. Recepty podlegają akceptacji Inspektora nadzoru.

WÓJTIGMINY

*Franciszek Szmagiel*

a/a K.Sz.