

Znak: RZ.271.17.2019

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 116407E w miejscowości Kolonia Zawada (ul. Sadowa i część ul. Polnej)”

**WYJAŚNIENIE Nr 1
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
Znak sprawy RZ.271.17.2019**

W związku z pytaniami dotyczącymi zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie stanu faktycznego w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający potwierdza, iż załączył do SIWZ całą posiadaną dokumentację projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta wg oświadczenia Projektanta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Warunki zmiany zapisów umowy odnośnie wykonania zamówienia zostały ujęte w zapisach § 16 projektu umowy.

Pytanie nr 2:

W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Umowa z Wykonawcą, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, projekt budowlany, Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót, przedmiar robót.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana przedmiotowa inwestycja.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego projektu należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe, spełniające wymagania dla kategorii ruchu KR 1-2.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować mieszankę mineralno-bitumiczną dla kategorii ruchu KR 1-2.

Pytanie nr 5:

STWiORB – D-05.03.05a jest oparty na zapisach zastąpionych Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 wydanie 2008, a STWiORB – D-05.03.05b jest oparty na zapisach zastąpionych Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 wydanie 20010.

Czy Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego projektu należy stosować aktualne Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 wydanie 2014?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający potwierdza, że do realizacji niniejszego zadania należy stosować aktualne Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 wydanie 2014, z zastrzeżeniem braku możliwości stosowania domieszek z złomu papy, oraz gumy z przetworzonych opon samochodowych do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych. Recepty podlegają akceptacji Inspektora nadzoru.

WOJCI GMINY

Franciszek Szmagiel

a/a K.Sz.